

Study Summary: The Security Council and the Aggression on Yemen

Conseil De Sécurité Et De L'agression Contre Le Yémen : Assauts Et Résolutions

El Consejo De Seguridad Y La Agresión En Yemen: Ataques Aéreos Y Resoluciones

El Consejo De Seguridad Y La Agresión En Yemen: Ataques Aéreos Y Resoluciones

The Security Council And The Aggression Against Yemen (Raids And Resolutions)

Совбез И Агрессия Против Йемена (Рейды И Резолюции)

**ملخص دراسة مجلس الأمن والعدوان على اليمن
(غارات وقرارات)**



المركز اليمني لحقوق الإنسان
Yemen Center for Human Rights



En

Fr

Es

It

De

Py

Ar



المركز اليمني لحقوق الإنسان
Yemen Center for Human Rights



الجمهورية اليمنية - صنعاء - شارع حدة

Rep. of Yemen - Sana'a - Haddah St.



+967-1-433301



+967-776400000



info@ychr.org



www.ychr.org



twitter.com/ycfhr



facebook.com/YCFHR



t.me/ycfhr1



A picture of the little girl Buthaina Ali Al-Raymi, the sole survivor after all her family members were killed in airstrikes carried out by the Saudi-led coalition on a residential building in Faj Attan Neighborhood in the capital Sana'a. The strikes left 14 people dead and 15 wounded, most of them women and children.

August 25, 2017

Source: *Yemen Center for Human Rights*
Taken by: *Karim Zrai*



STUDY SUMMARY

English

Study Summary

Since the admission of Yemen to membership of the UN in 1947 and until 2021, Yemen went through many wars and foreign aggressions that took place from time to time. Even so, all resolutions by the UN and the Security Council did little, if any, effort to provide real solutions to such wars that had one thing in common: the existence of foreign support for one of the parties to the conflict.

After a seven-decade period of no action on the part of the Security Council (a period that saw only four resolutions but tens of civil wars and foreign aggressions against Yemen), the same Security Council without any prior notice started, however, to weak up and show great concern for Yemen, as it has adopted 17 resolutions since the start of the Yemeni popular revolution in 2011 and until the time of writing this study in December 2021.

After carrying out a legal analysis of Security Council resolutions on Yemen adopted during the period from 2011 to 2021, we find that the Security Council has been inconsistent in its resolutions with the Charter of the UN and its resolutions that call for maintaining the sovereignty of states and not interfering in their internal affairs. It has also violated the Charter-identified powers given to the Security Council that limit its role to some cases that constitute a real threat to international peace and security and to cases that amount to the crime of aggression, a crime the Security Council, however, has encouraged to exist through the repressive measures it has been taking since the beginning of the aggression against Yemen on 26 March 2015. In doing so, the Security Council has turned Yemen's internal conflict that was taking place during a political gestation period with limited military confrontations into an international conflict in which tens of countries from various continents are involved, turning itself from a protector of international peace and security into a violator of international law.

The Security Council has involved itself in such violations to fulfil some of its member states and their Gulf allies' ambitions of having control over Yemen's natural capabilities and regional waters by taking advantage of the popular revolution and the political gestation in Yemen. And that is why it has sought to impose its illegal trusteeship over Yemen through four stages:

Stage one: This first stage paved the way for misleading the international community into believing that the situation in Yemen constituted a threat to international peace and security by introducing Resolution 2014 (2011) and Resolution 2051 (2012).

Stage two: The Security Council adopted Resolution 2140 (2014), claiming that the situation in Yemen constituted a threat to international peace and security in the region. Through that resolution, the Security Council was able to adopt more resolutions under Chapter VII that interfered in Yemen's internal affairs, even though it failed to present any single case that constituted a threat to international peace and security. Moreover, it reaffirmed in all its resolutions that the events in Yemen were an internal Yemeni affair that had never gone beyond its geographical boundaries and that such events were political in nature and derived by the transition of power. What is more is that the resolution itself welcomed in an unprecedented way the positive political developments and the cooperation of all parties during that transitioning period!

As a result, Resolution 2140 is in total contrast with the UN system and international laws and norms, and clearly and deliberately violates the Charter of the UN and its purposes and resolutions that set out the laws for when Chapter VII is applicable to states and that prohibits interfering in their internal and external affairs as well as violating their sovereignty or expropriating the rights of their people to self-determination.

Stage three: The Security Council resorted to unexpected moves to circumvent the success achieved by the September 21st Revolution that took place in 2014 because it found itself unable to come up with any new resolution after Revolution Leader Al-Sayyid Abdul Malik Badr Al-Din Al-Houthi, the leader of the Ansar Allah Movement, declared Sana'a to be under the control of the revolutionaries and after all political components in Yemen signed the Peace and National Partnership Agreement, an agreement the Security Council welcomed and called upon all parties to show compliance with.

After the resignation of Abd Rabbo Mansour Hadi and Khaled Bahah followed by the declaration of the Supreme Revolutionary Committee as an interim authority tasked with administrating the affairs of the country to avoid any constitutional void until implementing all provisions of the Peace and National Partnership Agreement and carrying out presidential and parliamentary elections to transmit power to whomever elected, the Security Council and the Gulf Cooperation Council couldn't bear seeing the Yemenis succeed in their revolution and put an end to the foreign interference in the Yemeni decision-making process and to the continued efforts aimed at depriving them of their right to self-determination and to maintain the sovereignty of their own country. That period saw a constant stream of condemnation statements by the states of the Gulf Cooperation Council followed by Security Council Resolution 2201 (February 15, 2015). However, one month before the aggression, the Security Council adopted [Resolution 2204](#) (February 24, 2015)

at its 7390 session, a resolution that seemed to be generally encouraging and less worrying and denouncing than the previous resolutions, and refrained from calling for compliance with the GCC Initiative and its Implementation Mechanism, while voiced its support for the UN envoy in fostering the dialogue that was taking place under the Supreme Revolutionary Committee. In addition, that resolution didn't contain any condemnation against any acts of violence or terrorist activities simply because such acts and activities by Al-Qaida had disappeared along with acts of using force against demonstrators and using media to incite hatred among political rivals. Indeed, it was a period of peace where government institutions resumed their service-providing activities under a caretaker government, and all components came together to the negotiating table at the Movenpick Hotel, Sana'a Capital, under the supervision and auspices of the UN and through its envoy.

Stage four: The UN sought to impose its trusteeship on Yemen by encouraging the coalition countries to commit the crime of aggression against Yemen on 26 March 2015. That was the case despite the fact that Yemen's national and revolutionary components responded positively to the Security Council's requests stated in resolutions 2140, 2201, 2204. In addition, although the Saudi-led coalition launched hundreds of airstrikes on Yemeni governorates during the 40-day period of the Sana'a Government of Salvation's strategic policy of self-restraint, the Security Council didn't take any move to fulfil its duty even by passing a resolution to condemn the aggression that was not met with any bullet, and to call for putting an end to it. Instead of doing so, it participated in the crime of aggression by committing two grave violations of the UN Charter and international humanitarian law:

The first violation: The Security Council ignored the crime of aggression being clearly carried out by the coalition against Yemen and kept silent for twenty days in the face of hundreds of airstrikes on several Yemeni governorates by the coalition that targeted Yemen's infrastructure and civilian properties and led to the death and injury of 3362 civilians, of them 1037 killed, including 214 children and 184 women, and 2325 wounded, including 352 children and 485 women.

The second grave violation: The Security Council committed a grave violation against the Yemeni people and international customary law when it adopted Resolution 2216 at its 7426th session on 14 April 2015. That resolution shocked the world and brought shame not only to the Council but also to the whole system of the UN, since it completely ignored the coalition's announcement of the aggression and its offensive operations against Yemen and completely turned a blind eye to hundreds of war crimes that claimed the lives of thousands and caused great loss of private and public property.

In an attempt to mislead the international community, the coalition announced on 21 April 2015 (six days after the Security Council adopted Resolution 2216) an end to Operation Decisive Storm in a statement by the spokesperson for the coalition. That announcement came after 26 days from the start of the military campaign, during which the Yemeni people exercised self-restraint and paved the way for the Security Council to fulfill its responsibilities. However, that Council didn't move a finger to stop the aggression even by releasing any statement of condemnation, which encouraged the coalition to continue its aggression against Yemen and announce in the same statement the start of a new campaign called 'Operation Restoring Hope' to renew its targeting against Yemen and its efforts to occupy Yemen's territories.

During the first forty-day period, the coalition kept launching air, sea, and land attacks against Yemen, leading to the death and injury of 5731, among them 4144 killed including 661 women and 585 children, and 1587 wounded including 250 women and 289 children.

That is why it was not surprising to see the Council adopting Resolution 2564, a resolution that was preceded by a seven-year period of silence on the part of the Security Council toward the aggression against Yemen that saw no single condemnation for any crime or violation carried out by the coalition countries. Such a resolution, which was adopted on 25 February 2021, was an extraordinary, since the Security Council turned its back on its commitments to the inspirations of the Yemeni people—a commitment it used to reaffirm again and again in every preamble of the previous resolutions, in which it also used to reaffirm its commitment to the unity, sovereignty, independence, and territorial integrity of Yemen. In addition, it was the first time for the Security Council to condemn a party to the conflict that was provoked by the Saudi-led Coalition's aggression, which has been ongoing since 26 March 2015. However, such condemnation contained in this resolution wasn't directed against the party responsible for targeting Yemen with missiles and bombs day and night and for using starvation as a weapon against the Yemeni people for seven years or against the party responsible for killing and kidnaping tens of male and female travelers between Mar'ib and Sana'a governorates. The Security Council, however, expressed its strong condemnation for 'the ongoing escalation in Mar'ib, Yemen, including the Houthi operation on 7 February 2021, and the continuation of Houthi attacks on Saudi Arabia including on Abha International Airport, on 10 February 2021,' and called for 'an immediate cessation of attacks without preconditions'.

Since Resolution 2140 of the Security Council has no legal basis, all decisions that were taken based on that resolution are illegal, including the decision to form a sanctions committee and give a mandate to a panel of experts assisting

the committee. Although the Security Council Expert Panel has no legal basis for its mandate, we think it is important to show the validity of this argument by shedding light on the Security Council's own resolutions adopted during the 2014-2021 period. In spite of the fact that this panel has no legal basis to continue to exist and that its reports are biased in favor of the coalition and against the revolutionaries in Yemen and the Sana'a government, the Panel of Experts failed to cover its bias because of the fact that it limited its investigations to a limited number of crimes for which the coalition couldn't deny its responsibility in the first place and that it turned its back on hundreds of massacres and thousands of crimes, even though such crimes were globally known crimes and documented by local and international human rights organizations and media outlets.

In addition, the legal and analytic study conducted into the Expert Panel's reports makes it clear that Resolution 2140, along with those Security Council resolutions that followed that resolution up until October 2021, has no legal basis. The study found the following:

The provisions of Resolution 2140 shall have no legal effect due to the invalidity and incredibility of the Security Council's argument that the Yemeni situation constitutes a threat to international peace and security and requires action under Chapter VII.

The Security Council has violated the Charter of the UN and the resolutions of the General Assembly and has not taken its responsibilities seriously towards what the Panel of Experts documented of those crimes that proved the Saudi-led coalition's responsibility for committing a complete crime of aggression that fully fits into the legal description stated in General Assembly Resolution 3314 (December 14, 1974) and in the Rome Statute, and for committing all sorts of crimes that fall into the category of most serious crimes under international criminal law.

The Panel of Experts has followed the policy of the Security Council in misleading the international community and international public opinion about the true nature of the crime of external aggression being committed against Yemen and about its bias in favor of the coalition against the revolutionaries and the Sana'a Government as well as the Ansar Allah Movement, the General People's Congress, and their political and social allies.

Yemen has been experiencing a catastrophic situation for seven years, during which the interference of the Security Council in internal Yemeni affairs saw no end, so did its resolutions that violate the UN Charter and international law. The Council has not been able to achieve any of its declared political goals in Yemen, and this was proven by the Security Council Expert Panel in

its January 2021 report, which states that:

‘ The situation in Yemen has continued to deteriorate, with devastating consequences for the civilian population. Three main factors are contributing to the catastrophe: (a) economic profiteering by all Yemeni parties, affecting human security; (b) continuous and widespread human rights and international humanitarian law violations, with impunity; and (c) escalations in fighting and its impact on civilians, including displacement.’

This description is far from the political and security situation the Council promised to create for the Yemeni people, the people who proved to be wiser than the Security Council when they managed to contain all crises and conflicts and resolve them with minimal losses before the interference of the Council.

Using the logic of arrogance and high-handedness in dealing with Yemen and the Yemeni people is still dominating the resolutions of the Security Council, which couldn't, for one reason or another, understand the fact that Yemen has been facing oppression for about 7 years, during which the Security Council has kept silence to satisfy the USA, UK, and their Arab allies who failed to force the Yemeni people bend the knee, and achieve their scheme aimed at occupying and dividing Yemen and looting its capabilities.

The Security Council couldn't understand the fact about the existence of a great God Who is ruling the whole universe and never accepts injustice and corruption on this Earth, and Who is the only one capable of turning the balances in favor of the oppressed and giving them victory, strength, and might if they believe in Him and have a just cause: {‘for it was due on Us to support the believers’}[Ar-Rum 30:47]. The Security Council also forgot that it is only natural for the Yemenis to exercise their right, and more importantly their duty, to defend themselves as well as their lands and properties, which is guaranteed under the Charter of the UN and all international and divine laws, especially after the Security Council stripped the Yemenis of all their rights, including the rights guaranteed by the UN due to Yemen's membership, and turned a blind eye to all those violations committed against them.

The Security Council has committed violations, if not crimes, by supporting the Saudi-led coalition's aggression against Yemen based on an alleged request from a resigned president who doesn't represent any national component and has left the country after turning his back on all Security Council resolutions and the Peace and National Partnership Agreement, which was referred to as a reference by the Security Council. In addition, the actions taken by the Security Council and the Saudi-led coalition have been in violation of relevant Security Council resolutions, the Charter of the UN and its

En

resolutions, international law, and the Taif Agreement signed and ratified by the UN. Therefore, the commission of such violations, as well as the insistence on the continuation of this crime against the land and people of Yemen, makes it clear that the Security Council is not only targeting Yemen but also targeting the entire system of the UN, its member states, and humanity as a whole; and this may lead to the collapse of the UN system for nothing other than pleasing and supporting the super powers in their arrogance, tyranny, and domination of peoples, and may set the stage for another tragic collapse of the League of Nations: {‘so that Allah might accomplish what was destined to be done’}[Al-Anfal 8:42].

For more details on the violations of the Security Council seen in its resolutions on Yemen, you can have access to our study entitled ‘The Security Council & the Aggression on Yemen: Airstrikes & Resolutions’

at www.ychr.org

Statistics on civilian casualties among the Yemeni people caused by the coalition of aggression during Security Council meetings:

Table (1)

Resolution	Date	Airstrikes	Killed				Wounded				Total
			Children	Women	Men	Total	Children	Women	Men	Total	
2216	14 Apr. 2015	62	0	0	26	26	0	0	54	54	80
	15 Apr. 2015	68	10	6	93	109	27	10	171	208	317
2266	24 Feb. 2016	37	0	4	13	17	0	0	14	14	31
	25 Feb. 2016	101	0	1	4	5	6	0	2	8	13
2342	23 Feb. 2017	44	6	2	4	12	1	1	1	3	15
	24 Feb. 2017	15	0	0	0	0	1	3	6	10	10
2402	26 Feb. 2018	50	0	2	13	15	3	4	8	15	30
	27 Feb. 2018	48	3	1	11	15	6	2	8	16	31
2451	21 Dec. 2018	21	0	0	4	4	1	1	3	5	9
	22 Dec. 2018	19	0	0	0	0	0	0	3	3	3
2481	15 Jul. 2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16 Jul. 2019	12	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2511	25Feb. 2020	10	0	0	0	0	1	0	0	1	1
	26 Feb. 2020	24	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2534	14 Jul. 2020	18	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	15 Jul. 2020	8	25	14	9	48	9	4	2	15	63
2586	14 Jul. 2021	16	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	15 Jul. 2021	9	0	0	1	1	0	0	0	0	1
		562	44	31	178	253	55	25	275	355	608

Civilian casualties since the beginning of the aggression on 26 March 2015 until 2021:

Table 2

Killed			Total	Wounded			Total	Grand total
Chil-dren	Women	Men		Chil-dren	Women	Men		
4108	3085	10498	17691	4170	3525	17049	24744	42435

En





RÉSUMÉ DE L'ÉTUDE

Fr
ançais

Résumé de l'étude:

Depuis son adhésion à l'Organisation des Nations Unies en 1947 et jusqu'en 2021, le Yémen est entré dans des guerres civiles et a été confronté à des agressions extérieures à différentes périodes. Durant ces périodes, les résolutions des Nations Unies et du Conseil de sécurité étaient pourtant absentes et ne portaient pas une solution à ces guerres ayant toutes un point commun caractérisé par le soutien extérieur à l'une des parties en conflit. Malgré les dizaines d'événements, de guerres civiles et d'agressions extérieures visant le Yémen, le Conseil de sécurité n'a adopté que quatre résolutions. Maintenant et après un long sommeil qui a duré près de sept décennies, le Conseil de sécurité s'est réveillé en montrant son vif intérêt pour le Yémen. Il a adopté (17) résolutions concernant les événements au Yémen, juste entre la révolution populaire en 2011 et décembre 2021.

En analysant juridiquement les résolutions des Nations Unies prononcées à l'égard du Yémen pour la période 2011-2021, on constate que le Conseil a violé les principes fondamentaux de la Charte des Nations Unies relatifs à la souveraineté des Etats membres et à non-ingérence dans leurs affaires intérieures. Le Conseil n'a pas respecté les pouvoirs, qui lui sont confiés par la Charte des Nations Unies, consistant à prendre des mesures appropriées face à des situations menaçant ou pouvant menacer la paix et la sécurité internationales, et à faire face aux cas d'agression. Depuis le début de l'agression contre le Yémen le 26 mars 2015, le Conseil a pris des mesures répressives encourageant "les crimes d'agression", ce qui a permis à la crise au Yémen de passer d'une crise politique interne avec des affrontements militaires étroits et contrôlables à un conflit de nature internationale dans lequel sont impliqués de nombreux pays de différents continents. Ainsi, cela a fait passer le Conseil de sécurité du statut de protecteur de la paix et de la sécurité internationale à celui de violeur de celles-ci et du droit international.

Le Conseil est impliqué dans toutes ces violations en réponse aux ambitions des Etats membres et de leurs alliés, des Etats du Golf qui cherchent à contrôler les ressources naturelles du Yémen et ses eux régionales en exploitant la révolution populaire de 2011 et de la crise politique. Et pour cela, le Conseil a travaillé pour imposer sa tutelle illégale sur le Yémen, et ceci en quatre étapes, comme suit :

La 1ère étape : elle était bien préparée par les deux résolutions adoptées par le Conseil de sécurité : (2014) du 2011 et (2051) du 2012, avec lesquelles le Conseil a tenté de tromper la communauté internationale en la convainquant que ce qui se passe au Yémen menace la paix et la sécurité internationales.

La 2e étape : le Conseil a voté en 2014 la résolution (2140) en décidant que la situation du Yémen dans la région consiste une menace et une atteinte à la paix et à la sécurité internationales. Il a donc imposé des ingérences illégales dans les affaires intérieures du Yémen en vertu du chapitre VII, malgré son échec de prouver un seul incident pouvant menacer les pays voisins ou la paix et la sécurité internationales. Il prend de telles mesures bien qu'il affirme dans ses différentes résolutions que les événements au Yémen ne vont pas au-delà de l'affaire intérieure yéménite et sa géographie, et qu'ils sont de nature politique concernant essentiellement le transfert et la formation du pouvoir. Dans la même décision, le Conseil a aussi salué les changements politiques qui ont été qualifiés de positifs, ainsi que la coopération de toutes les parties concernées dans le processus de transition. De ce fait, la résolution n° (2140) du Conseil de sécurité a été une révolution contre l'Organisation, les lois et les normes internationales. Cette résolution constitue également une violation claire et délibérée des principes de la Charte des Nations Unies et des règlements spécifiques précisant les relations et le dialogue avec les États en vertu du Chapitre VII. Elle confirme qu'il n'est pas permis de s'ingérer dans les affaires intérieures et extérieures des États, de violer leur souveraineté et de confisquer les droits de leurs peuples à l'autodétermination sans aucune ingérence ou menace extérieure.

La 3e étape : consiste dans les positions perfides du Conseil de sécurité et la tentative de contourner le succès de la révolution du 21 septembre 2014. Le Conseil n'a pu prendre aucune décision après l'annonce du Guide de la révolution (M. Abdul Malik Badreddine Al-Houthi) déclarant le contrôle de Sanaa par les révolutionnaires, et appelant également à établir « l'Accord de paix et de partenariat » qui a été signé par toutes les parties et composantes politiques. Le Conseil s'est contenté alors de saluer et d'appeler au respect de l'Accord.

Après la démission du président désigné dans le cadre de l'initiative du Golfe (Abdrabbo Mansour Hadi) et de son Premier ministre (Khaled Bahah) de leurs fonctions, le Comité révolutionnaire suprême en tant qu'autorité intérimaire s'est engagé de gérer le pays pour le sauver du vide constitutionnel jusqu'à l'application du reste des dispositions de (l'accord de paix et de partenariat) et pour parvenir à des élections présidentielles et parlementaires et au transfert pacifique du pouvoir à ceux choisis par le peuple. Après cela, le Conseil de sécurité et le Conseil de coopération du Golfe (CCG) n'ont pas pu supporter la victoire de la révolution yéménite. Ils ont, alors continué de s'ingérer dans les décisions internes et de porter atteinte au droit du peuple yéménite à l'autodétermination et à sa souveraineté territoriale. Ensuite, les déclarations de dénonciation et de condamnation des pays du CCG se sont

succédées, que le Conseil de sécurité a conclues avec sa résolution (2201) du 15 février 2015, suivie d'une autre résolution (2204) prise en 2015 lors de sa réunion (7390) tenue le 24 février, seulement un mois avant l'agression contre le Yémen. C'était une décision généralement rassurante, moins anxieuse, répréhensible et rancunière que les résolutions précédentes. Elle a renoncé à obliger les Yéménites à suivre l'Initiative du Golfe et son mécanisme exécutif, et a déclaré son soutien à l'envoyé de l'ONU pour parrainer le dialogue national qui était sous l'égide du Comité révolutionnaire suprême de l'État. Cette décision ne contenait aucune condamnation pour des actes de violence ou des attentats tels que des attentats à la bombe, des actes criminels d'Al-Qaïda, la répression de manifestants et l'incitation médiatique entre les partis politiques, car tout cela a été disparu. Au lieu de cela, une période de calme général a prévalu au Yémen : les institutions de l'État ont repris le travail avec le gouvernement intérimaire, et les composantes politiques sont retournées à la table des négociations, à l'hôtel Mövenpick dans la capitale Sanaa sous la supervision et le parrainage des Nations Unies, par l'intermédiaire de son envoyé spécial (Jamal Ben Omar).

La 4e étape : c'est l'étape au cours de laquelle, le Conseil de sécurité a tenté d'imposer la tutelle au Yémen en encourageant les pays de la coalition à commettre le crime d'agression contre son territoire le 26 mars 2015. Malgré la réponse des forces nationales et révolutionnaires à toutes les demandes du Conseil mentionnées dans les résolutions (2140), (2201) et (2204), les forces de la coalition dirigée par l'Arabie saoudite ont mené des centaines de raids sur diverses provinces yéménites pendant quarante jours où l'autorité de Sanaa a suivi une politique de patience. Cependant, le Conseil de sécurité n'a pas joué son rôle attendu. Il n'a même pas pris une décision arrêtant ou condamnant l'agression à laquelle le Yémen n'a pas répondu. C'est ainsi que le Conseil participe aux crimes de la coalition en commettant deux violations graves de la Charte des Nations Unies et des normes et principes du droit international humanitaire, qui sont les suivantes :

- La première violation: le Conseil a ignoré le crime d'agression déclaré par la coalition et le ciblage de civils, et est restée silencieuse pendant 20 jours au cours desquels la coalition a mené des centaines de raids sur diverses provinces yéménites frappant des infrastructures et des biens de caractère civil, faisant (3 362) morts et blessés parmi les civils. Le nombre de morts était de (1 037) dont (214) enfants et (184) femmes, tandis que le nombre de blessés s'élève à 2 325 dont (352) enfants et (485) femmes.
- La deuxième violation grave commise par le Conseil de sécurité contre le Yémen et le droit et coutumes internationaux est la résolution (2216) qu'il a adoptée lors de sa réunion (7426), tenue le 14 avril 2015. Le Conseil de

sécurité a surpris le monde par sa décision, qui est un scandale historique non seulement pour le Conseil, mais aussi pour le système des Nations Unies dans son ensemble, car il n'a jamais abordé la déclaration de l'agression de la coalition ni ses opérations offensives contre le Yémen. Il a délibérément et complètement ignoré les centaines de crimes de guerre qui ont été commis par la coalition et qui ont coûté la vie à des milliers de citoyens yéménites. Ces crimes étaient accompagnés des bombardements touchant tout un peuple dans les différents gouvernorats de la République, causant d'énormes destructions d'infrastructures et de biens publics et privés.

Six jours après la publication de la résolution (2216) du Conseil, la coalition a annoncé le 21 avril 2015, par son porte-parole militaire, la fin de l'opération "Tempête décisive", dans une tentative d'induire la communauté internationale en erreur. Au cours des 26 jours de l'opération, les Yéménites ont fait preuve de retenue, de non-réponse, laissant au Conseil de sécurité le temps d'assumer sa responsabilité, mais aucune intervention ni condamnation n'a été déclarée pour mettre fin à l'agression. Cela a donc encouragé les pays de la coalition à poursuivre l'agression et à annoncer dans le même communiqué une nouvelle opération appelée "Restaurer l'espoir" dans laquelle ils sont revenus bombarder le territoire du Yémen en tentant de l'occuper.

Pendant quarante jours, la coalition a lancé des attaques et des frappes aériennes, terrestres et maritimes sur le Yémen, faisant des milliers de victimes civils dont le nombre a atteint (5731). Durant cette période, le nombre de morts était de (4 144) dont (661) femmes et (585) enfants, tandis que le nombre de blessés était de (1 587) dont (250) femmes et (289) enfants.

La résolution du Conseil de sécurité N° 2564 a été établie le 25 février 2021, il ne s'agit point de surprise puisqu'il arrive suite au silence pendant les sept ans passés sur l'agression non condamnée des pays de la coalition contre le Yémen, même pas d'un crime ni une seule violation. Cette résolution fut exceptionnelle, cela a démolit l'engagement du conseil envers les attentes du peuple yéménite ce qui a été répété à toute initiation de chaque résolution établie auparavant où soulignait à chaque fois son engagement à l'Union yéménite avec souveraineté, indépendance et sécurité régionale. Pour une fois, il s'agit, dans cette résolution, d'une condamnation à une partie, cela ne va pas pourtant vers la partie qui envoie ses bombardements jour et nuit sur le Yémen et qui applique un blocus depuis près de sept ans mettant le pays en famine. Malheureusement la condamnation n'était pas pour celui qui tue et arrête des dizaines de civiles se déplaçant entre Mareb et Sanaa, voire elle en était contre "l'escalade continue à Mareb et contre l'opération effectuée par Al-Houthi le 7 février 2021". Il s'agissait également d'une condamnation sévère contre "les attaques d'Al-Houthi contre l'Arabie Saoudite sur l'aéro-

port international d'Abha". Le conseil en a appelé de "halte immédiat des attaques sans préalables conditions".

La résolution 2140 démolie au niveau légitime, cela signifie la démolition de toute autre résolution établie par la suite ; à savoir, il n'y a plus besoin du comité des punitions ni de l'équipe assistante, appelé équipe des experts, à ce comité appartenant au Conseil de sécurité. Revoyons les 7 rapports établis entre 2014-2021, cette équipe-là ne se réjouit de la neutralité, elle en est toujours en faveur à la coalition, voire contre les révolutionnaires yéménites et le gouvernement de Sanaa. Cette équipe a échoué de couvrir sa non-neutralité par le biais des enquêtes sur les actes et crimes que la coalition reconnaît sa responsabilité. L'équipe a ignoré des centaines de massacres et des milliers de crimes, tout vu durant les sept ans passés par le monde entier documenté par les organisations de droit et les médias local et international.

Par ailleurs, une étude analytique légale sur les rapports de l'équipe des experts montre la preuve illégale aux décisions de la résolution 2140 avec sa suite des décisions et violations établies jusqu'en octobre 2021 par le Conseil de sécurité. Il en est claire comme ainsi :

Les décisions appartenant à la résolution 2140 sont illégales dû à la non crédibilité des justificatifs et prétextes sur lesquels le Conseil a adopté que le cas du Yémen menace la paix et la sécurité internationale. Il en est par la suite, il a établi ses décisions conformément à l'article 7.

Il est évident que le Conseil a violé la Charte des Nations Unies et les décisions de l'Assemblée générale. Il a mis de côté ses tâches vis-à-vis aux crimes documentés par l'équipe des experts, crimes indiquant l'acte d'agression de toutes sortes, commis par l'Arabie Saoudite en tête, conformément à la résolution 29-D 3314 établie le 14 décembre 1974 par l'Assemblée nationale des Nations Unies. Il s'agit de la résolution bien détaillée dans "Le système basique de Rome" près la Cour criminelle internationale. Suite à ce dernier, il existe des crimes classifiés "plus dangereux" conformément à loi criminelle internationale.

Il en claire que l'équipe des experts a adopté la politique du Conseil de sécurité vers la duperie à la communauté internationale ainsi qu'à l'opinion publique internationale ; ce fut par la couverture de la réalité des crimes de l'agression externe contre le Yémen. L'équipe a prouvé son ralliement totale à la coalition par le biais de la déformation et de la provocation contre les révolutionnaires yéménites, le gouvernement de Sanaa, l'entêté d'Ansar-Al-lah, le Congrès populaire général et ses alliés, ainsi qu'aux entêtés politiques et sociales.

Le Yémen subit une situation bien catastrophique durant les sept ans passés dû à l'intervention à maintes reprises de la part du Conseil de sécurité dans les affaires yéménites locales ; le conseil a établi les décisions et dispositions contrevenant à la Charte des Nations Unies et à la loi internationale. Le conseil n'a pas pu réaliser même pas un de ses objectifs politiques publiés au sujet du Yémen. Cela a été démontré par l'équipe des experts appartenant au conseil lorsqu'elle a publié son rapport en janvier 2021 dans lequel est cité : « La situation au Yémen se détériore causant des conséquences catastrophiques sur les habitants locaux civils. Trois facteurs y paraissent principaux :

Convoiter des bénéfices au niveau économiques de la part de toutes les parties yéménites ce qui touche la sécurité humaine.

Continuer de commettre les violations à grande espace au niveau des droits de l'homme et de la loi humanitaire internationale, surtout au moment du dégageant de la punition.

Effectuer de l'escalade de combat touchant les civils, y compris pour les déplacés ».

Ce n'est vraiment pas la position politique ni sécuritaire promise par le Conseil de sécurité envers le peuple yéménite ; ce peuple qui a prouvé plus de la sagesse vis-à-vis du conseil depuis avant son intervention dans le Yémen—ce peuple a pu se débarrasser de tous les crises et conflits avec de moindre perte.

La logique de l'orgueil et de l'humiliation pour le Yémen et son peuple reste de féroce logique dominant les décisions du Conseil de sécurité, qui ne veut point comprendre qu'il s'agit d'une agression depuis presque sept ans. Le silence se montre par le conseil pour but de contenter les Etats Unis, le Royaume Uni et leurs alliés des pays arabes qui ont échoué de rendre le peuple yéménite soumis—le tout est pour but de continuer le complot de coloniser le pays commençant par le diviser et piller ses richesses.

Le conseil ne veut pas appréhender qu'il y a un Grand Dieu dominant tout l'univers « Allah » existe, Allah qui n'admet point de tyrannie ni de corruption sur la Terre, Seul Puissant pour renverser les positions aidant les affaiblis en donnant ces derniers toute force, tout grandeur avec un triomphe puisqu'ils [ces affaiblis] font preuve de la foi en Lui, ils ont raison. Citons ce verset coranique, Allah dit : [...] et c'était Notre devoir de secourir les croyants (Sourate Al-Roum, (Les romains), 47). Le conseil ignore que les yéménites pratiquent leur droit normal en se défendant et défendre leurs biens et territoire. C'est un droit garanti dans la Charte des Nations Unies et par les lois internationales, voire par les religions devines. Faudrait signaler que le conseil a saisi tous les droits du peuple yéménite naturellement garantis dans le cadre des Nations

Unies étant donné que le Yémen en fait partie en tant que membre ; le conseil laisse passer toutes les violations commises par la coalition sur le Yémen.

Le Conseil de sécurité a commis des violations, voire des "crimes" puisqu'il donne son soutien à l'agression de la coalition contre le Yémen, l'Arabie Saoudite en tête, sous justificatif d'une sollicitation d'un Président résignataire ne représentant aucune partie ni entêté nationale. Un président qui n'est plus là sur le territoire après son enfuit suite à son coup d'Etat sur les décisions du Conseil de sécurité établies suite à l'"Accord de paix et de partenariat national" adopté par le Conseil de sécurité en tant que référence. Faudrait également préciser que toute réaction exécutée par le conseil et les pays de la coalition se voit contrevenant aux : résolutions du conseil relatives, à la Charte des Nations Unies et leurs résolutions, à la loi internationale, et à l'"Accord d'Al-Tayef" signé entre l'Arabie Saoudite et le Yémen le 20 mai 1934, accord authentifié près les Nations Unies. Ainsi, le Conseil de sécurité, dû à ses actes violateurs d'intention de sa part vis-à-vis de la continuation de commettre telles "crimes" envers le Yémen, territoire et homme, est hostile non seulement sur le Yémen mais également sur tout l'organisme des Nations Unies, leurs membres et toute l'humanité. Ce faisant, ceci menace, en effet, la destruction de tout l'organisme des Nations Unies, uniquement dans le but de contenter les grands pays orgueilleux dans l'autorité arbitraire sur les peuples, ce qui fera à nouveau la tragédie de la fin de la Société des Nations Unies. Citons ici ce verset coranique dont Allah dit : ([...] afin qu'Allah parachève un ordre qui devait être exécuté". Sourate Al-Anfal, le butin, 44.)

Pour obtenir plus de détail sur les violations du Conseil de sécurité international vues par ses résolutions à l'encontre du Yémen, voir l'étude intitulée :

"Conseil de sécurité et de l'agression contre le Yémen : assauts et résolutions"

Sur le lien suivant :

www.ychr.org

Le peuple du Yémen est tué et le Conseil de Sécurité se réunit

Statistiques de certaines victimes du peuple yéménite qui sont tombées à la suite de l'agression de la coalition lors des réunions du Conseil de sécurité pour publier ses résolutions concernant le Yémen

Tableau No. 1

La résolution	La date	Le nombre de raids	Tués				Blessés				Total
			Enfants	Femmes	Hommes	Total	Enfants	Femmes	Hommes	Total	
2216	14/4/2015	62	0	0	26	26	0	0	54	54	80
	15/4/2015	68	10	6	93	109	27	10	171	208	317
2266	24/2/2016	37	0	4	13	17	0	0	14	14	31
	24/2/2016	101	0	1	4	5	6	0	2	8	13
2342	23/2/2017	44	6	2	4	12	1	1	1	3	15
	24/2/2017	15	0	0	0	0	1	3	6	10	10
2402	26/2/2018	50	0	2	13	15	3	4	8	15	30
	27/2/2018	48	3	1	11	15	6	2	8	16	31
2451	21/12/2018	21	0	0	4	4	1	1	3	5	9
	22/12/2018	19	0	0	0	0	0	0	3	3	3
2481	15/7/2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16/7/2019	12	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2511	25/2/2020	10	0	0	0	0	1	0	0	1	1
	26/2/2020	24	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2534	14/7/2020	18	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	15/7/2020	8	25	14	9	48	9	4	2	15	63
2586	14/7/2021	16	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	15/7/2021	9	0	0	1	1	0	0	0	0	1
		562	44	31	178	253	55	25	275	355	608

Le nombre de victimes civiles dès le début de l'agression le 26 mars 2015 jusqu'à la fin du mois d'octobre 2021

Tableau No. 2

Tués			Tués Total	Blessés			Blessés Total	Total
Enfants	Femmes	Hommes		Enfants	Femmes	Hommes		
4108	3085	10498	17691	4170	3525	17049	24744	42435





RESUMEN DEL ESTUDIO

ESpañol

Resoluciones de la ONU sobre Yemen - Resumen del estudio

Desde la admisión de Yemen como miembro de la ONU en 1947 y hasta 2021, Yemen pasó por muchas guerras y agresiones extranjeras que tuvieron lugar de vez en cuando. Aun así, todas las resoluciones de la ONU y el Consejo de Seguridad hicieron poco o ningún esfuerzo por brindar soluciones reales a este tipo de guerras que tenían una cosa en común: la existencia de apoyo extranjero para una de las partes en conflicto.

Después de un período de siete décadas sin acción por parte del Consejo de Seguridad (un período que vio solo cuatro resoluciones pero decenas de guerras civiles y agresiones extranjeras contra Yemen), el mismo Consejo de Seguridad sin previo aviso comenzó, sin embargo, a estar alerta y muestra una gran preocupación por Yemen, ya que ha adoptado 17 resoluciones desde el inicio de la revolución popular yemení en 2011 y hasta el momento de escribir este estudio en diciembre de 2021.

Luego de realizar un análisis jurídico de las resoluciones del Consejo de Seguridad sobre Yemen adoptadas durante el período de 2011 a 2021, encontramos que el Consejo de Seguridad ha sido inconsistente en sus resoluciones con la Carta de la ONU y sus resoluciones que llaman a mantener la soberanía de los estados, y no interferir en sus asuntos internos. También ha violado los poderes que la Carta ha otorgado al Consejo de Seguridad, que limitan su papel a algunos casos que constituyen una amenaza real para la paz y la seguridad internacional y a casos que equivalen al crimen de agresión, un crimen que, sin embargo, el Consejo de Seguridad ha alentado a existir a través de las medidas represivas que ha estado tomando desde el comienzo de la agresión contra Yemen el 26 de marzo de 2015. Al hacerlo, el Consejo de Seguridad ha convertido el conflicto interno de Yemen que tuvo lugar durante un período de gestación política con enfrentamientos militares limitados, en un conflicto internacional en el que se ven envueltos decenas de países de varios continentes, pasando de ser un protector de la paz y la seguridad internacional a un violador del derecho internacional.

El Consejo de Seguridad se ha involucrado en tales violaciones para cumplir con las ambiciones de algunos de sus estados miembros y sus aliados del Golfo de tener control sobre los recursos naturales y las aguas regionales de Yemen aprovechando la revolución popular y la gestación política en Yemen. Y es por eso busca imponer su tutela ilegal sobre Yemen a través de cuatro etapas:

Etapa uno: Esta primera etapa allanó el camino para engañar a la comunidad internacional haciéndole creer que la situación en Yemen constituía una amenaza para la paz y la seguridad internacional al introducir la Resolución 2014 (2011) y la Resolución 2051 (2012).

Segunda etapa: El Consejo de Seguridad adoptó la Resolución 2140 (2014), afirmando que la situación en Yemen constituía una amenaza para la paz y la seguridad internacional en la región. A través de esa resolución, el Consejo de Seguridad pudo adoptar más resoluciones bajo el Capítulo VII que interfirieron en los asuntos internos de Yemen, a pesar de que no presentó ningún caso único que constituyera una amenaza para la paz y la seguridad internacional. Además, reafirmó en todas sus resoluciones que los eventos en Yemen eran un asunto interno yemení que nunca había traspasado sus límites geográficos y que tales eventos eran de naturaleza política y derivados de la transición de poder. ¡Lo que es más, la propia resolución acogió de una manera sin precedentes los acontecimientos políticos positivos y la cooperación de todas las partes durante ese período de transición!

Como resultado, la Resolución 2140 contrasta totalmente con el sistema de la ONU y las leyes y normas internacionales, y viola clara y deliberadamente la Carta de la ONU y sus propósitos y resoluciones que establecen las leyes para cuando el Capítulo VII es aplicable a los estados y que prohíbe inmiscuirse en sus asuntos internos y externos, así como violar su soberanía o expropiar los derechos de su pueblo a la libre determinación, sin una amenaza o interferencia externa.

Etapa tres: El Consejo de Seguridad recurrió a movimientos inesperados para eludir el éxito logrado por la Revolución del 21 de septiembre que tuvo lugar en 2014 porque no pudo presentar ninguna nueva resolución después de que el líder de la revolución Al-Sayyid Abdul Malik Badr Al-Din Al -Houthi, el líder del Movimiento Ansar Allah, declaró que Sana'a estaba bajo el control de los revolucionarios y después de que todos los componentes políticos en Yemen firmaron el Acuerdo de Paz y Asociación Nacional, un acuerdo que el Consejo de Seguridad acogió con beneplácito y exhortó a todas las partes a mostrar el cumplimiento.

Tras la renuncia del presidente por nombramiento según la iniciativa del golfo, Abd Rabbo Mansour Hadi, y su primer ministro, Khaled Bahah, seguida de la declaración del Comité Revolucionario Supremo como autoridad interina encargada de administrar los asuntos del país para evitar cualquier vacío constitucional hasta implementar todas las disposiciones del Acuerdo de Paz y Asociación Nacional y llevar a cabo elecciones presidenciales y parlamentarias para transmitir el poder a quien sea elegido, el Consejo de Seguridad y el Consejo de Cooperación del Golfo no pudieron soportar ver a los yemeníes triunfar en su revolución y poner fin a la injerencia extranjera en el proceso de toma de decisiones yemení y al continuo esfuerzos encaminados a privarlos de su derecho a la libre determinación y a mantener la soberanía de su propio país. Ese período vio un flujo constante de declaraciones de condena por parte de los estados del Consejo de Cooperación del Golfo seguido por la Resolución del Consejo de Seguridad 2201 (15 de febrero de 2015). Sin embargo, un mes antes de la agresión, el Consejo de Seguridad adoptó la

Es

Resolución 2204 (24 de febrero de 2015) en su sesión 7390, resolución que pareció ser en general alentadora y menos preocupante y denunciante que las resoluciones anteriores, y se abstuvo de llamar al cumplimiento de la Iniciativa del CCG y su Mecanismo de Implementación, al tiempo que expresó su apoyo al enviado de la ONU para fomentar el diálogo que se estaba llevando a cabo bajo el Comité Revolucionario Supremo. Además, esa resolución no contenía ninguna condena contra ningún acto de violencia o actividad terrorista simplemente porque tales actos y actividades de Al-Qaida habían desaparecido junto con los actos de uso de la fuerza contra los manifestantes y el uso de los medios para incitar al odio entre los rivales políticos. De hecho, fue un período de paz en el que las instituciones gubernamentales reanudaron sus actividades de prestación de servicios bajo un gobierno interino, y todos los componentes se reunieron en la mesa de negociaciones en el Movenpick Hotel, Sana'a Capital, bajo la supervisión y los auspicios de la ONU y a través de su enviado, Jamal Benomar.

Cuarta etapa: la ONU buscó imponer su tutela en Yemen alentando a los países de la coalición a cometer el crimen de agresión contra Yemen el 26 de marzo de 2015. Así fue a pesar de que los componentes nacional y revolucionario de Yemen respondieron positivamente a las solicitudes del Consejo de Seguridad. declarado en las resoluciones 2140, 2201, 2204. Además, aunque la coalición liderada por Arabia Saudita lanzó cientos de ataques aéreos contra las gobernaciones yemeníes durante el período de 40 días de la política estratégica de autocontrol del Gobierno de Salvación de Sana'a, el Consejo de Seguridad no tomará medida alguna para cumplir con su deber ni siquiera aprobando una resolución para condenar la agresión que no fue respondida con bala alguna, y para llamar a ponerle fin. En lugar de hacerlo, participó en el crimen de agresión al cometer dos graves violaciones de la Carta de la ONU y el derecho internacional humanitario:

La primera violación: El Consejo de Seguridad ignoró el crimen de agresión que estaba cometiendo claramente la coalición contra Yemen y guardó silencio durante veinte días frente a cientos de ataques aéreos en varias gobernaciones yemeníes por parte de la coalición que tuvo como objetivo la infraestructura y las propiedades civiles de Yemen y provocó la muerte y lesiones de 3362 civiles, de ellos 1037 muertos, incluidos 214 niños y 184 mujeres, y 2325 heridos, incluidos 352 niños y 485 mujeres.

La segunda violación grave: El Consejo de Seguridad cometió una violación grave contra el pueblo yemení y el derecho internacional costero cuando adoptó la Resolución 2216 en su sesión 7426 el 14 de abril de 2015. Esa resolución conmocionó al mundo y avergonzó no solo al Consejo sino también a todo el sistema de la ONU, ya que ignoró por completo el anuncio de la coalición sobre la agresión y sus operaciones ofensivas contra Yemen y se hizo completamente de la vista gorda ante cientos de crímenes de guerra que cobraron la vida de miles y causaron grandes pérdidas de propiedad privada y pública .

En un intento de engañar a la comunidad internacional, la coalición anunció el 21 de abril de 2015 (seis días después de que el Consejo de Seguridad adoptara la Resolución 2216) el fin de la Operación Tormenta Decisiva en una declaración del portavoz de la coalición. Ese anuncio se produjo después de 26 días desde el inicio de la campaña militar, durante la cual el pueblo yemení ejerció moderación y allanó el camino para que el Consejo de Seguridad cumpliera con sus responsabilidades. Sin embargo, ese Consejo no movió un dedo para detener la agresión ni siquiera emitiendo una declaración de condena, lo que animó a la coalición a continuar con su agresión contra Yemen y anunciar en la misma declaración el inicio de una nueva campaña denominada ‘Operación Restaurando la Esperanza’. para renovar su ataque contra Yemen y sus esfuerzos para ocupar los territorios de Yemen.

Durante el primer período de cuarenta días, la coalición siguió lanzando ataques por aire, mar y tierra contra Yemen, lo que provocó la muerte y lesiones de 5731, entre ellos 4144 muertos, incluidas 661 mujeres y 585 niños, y 1587 heridos, incluidas 250 mujeres y 289 niños.

Por eso no fue sorprendente ver al Consejo adoptar la Resolución 2564, una resolución que fue precedida por un período de siete años de silencio por parte del Consejo de Seguridad hacia la agresión contra Yemen que no vio una sola condena por ningún crimen o violación. realizadas por los países de la coalición. Tal resolución, que fue adoptada el 25 de febrero de 2021, fue extraordinaria, ya que el Consejo de Seguridad dio la espalda a sus compromisos con las inspiraciones del pueblo yemení, un compromiso que solía reafirmar una y otra vez en cada preámbulo de las resoluciones anteriores, en el que también aprovechó para reafirmar su compromiso con la unidad, soberanía, independencia e integridad territorial de Yemen. Además, fue la primera vez que el Consejo de Seguridad condenó a una parte en el conflicto provocado por la agresión de la Coalición liderada por Arabia Saudita, que ha estado en curso desde el 26 de marzo de 2015. Sin embargo, tal condena contenida en esta resolución no fue dirigida contra la parte responsable de atacar a Yemen con misiles y bombas día y noche y de utilizar el hambre como arma contra el pueblo yemení durante siete años o contra la parte responsable de matar y secuestrar a decenas de hombres y mujeres viajeros entre Mar’ib y Sana ‘a gobernaciones. Sin embargo, el Consejo de Seguridad expresó su enérgica condena por ‘la escalada en curso en Mar’ib, Yemen, incluida la operación Houthi el 7 de febrero de 2021, y la continuación de los ataques Houthi en Arabia Saudita, incluido el Aeropuerto Internacional de Abha, el 10 de febrero de 2021. ‘, y pidió ‘un cese inmediato de los ataques sin condiciones previas’.

Dado que la Resolución 2140 del Consejo de Seguridad no tiene base legal, todas las decisiones que se tomaron con base en esa resolución son ilegales, incluida la decisión de formar un comité de sanciones y otorgar un mandato a un panel de expertos que asiste al comité. Si bien el Panel de Expertos del Consejo de Seguridad no tiene una base legal para su mandato, creemos que

Es

es importante mostrar la validez de este argumento arrojando luz sobre las propias resoluciones del Consejo de Seguridad adoptadas durante el período 2014-2021. A pesar de que este panel no tiene base legal para continuar existiendo y que sus informes están sesgados a favor de la coalición y en contra de los revolucionarios en Yemen y el gobierno de Sana'a, el Panel de Expertos no pudo cubrir su sesgo porque del hecho de que limitó sus investigaciones a un número limitado de crímenes por los cuales la coalición no podía negar su responsabilidad en primer lugar y que dio la espalda a cientos de masacres y miles de crímenes, a pesar de que tales crímenes eran mundialmente conocidos crímenes y documentados por organizaciones locales e internacionales de derechos humanos y medios de comunicación.

Además, el estudio legal y analítico realizado sobre los informes del Panel de Expertos deja en claro que la Resolución 2140, junto con aquellas resoluciones del Consejo de Seguridad que siguieron a esa resolución hasta octubre de 2021, no tiene base legal. El estudio encontró lo siguiente:

Las disposiciones de la Resolución 2140 no tendrán efecto legal debido a la invalidez e incredulidad del argumento del Consejo de Seguridad de que la situación yemení constituye una amenaza para la paz y la seguridad internacional y requiere acción bajo el Capítulo VII.

2- El Consejo de Seguridad ha violado la Carta de la ONU y las resoluciones de la Asamblea General y no ha tomado en serio sus responsabilidades frente a lo que el Panel de Expertos documentó de aquellos crímenes que probaron la responsabilidad de la coalición liderada por Arabia Saudita en la comisión de un completo crimen de agresión que se ajusta plenamente a la calificación legal prevista en la Resolución de la Asamblea General 3314 (14 de diciembre de 1974) y en el Estatuto de Roma, y por cometer toda clase de delitos que entran en la categoría de los más graves del derecho penal internacional.

3- El Panel de Expertos ha seguido la política del Consejo de Seguridad de engañar a la comunidad internacional y a la opinión pública internacional sobre la verdadera naturaleza del crimen de agresión externa que se está cometiendo contra Yemen y sobre su parcialidad a favor de la coalición contra los revolucionarios y el Gobierno de Sana'a, así como el Movimiento Ansar Allah, el Congreso General del Pueblo y sus aliados políticos y sociales.

Yemen vive una situación catastrófica desde hace siete años, durante los cuales la injerencia del Consejo de Seguridad en los asuntos internos yemeníes no tuvo fin, al igual que sus resoluciones que violan la Carta de la ONU y el derecho internacional. El Consejo no ha podido lograr ninguno de sus objetivos políticos declarados en Yemen, y así lo demostró el Panel de Expertos del Consejo de Seguridad en su informe de enero de 2021, que establece que:

La situación en Yemen ha seguido deteriorándose, con consecuencias devastadoras para la población civil. Tres factores principales están contribuyendo

a la catástrofe: (a) la especulación económica por parte de todas las partes yemeníes, lo que afecta la seguridad humana; (b) violaciones continuas y generalizadas de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario, con impunidad; y (c) escaladas en los combates y su impacto en los civiles, incluido el desplazamiento”.

Esta descripción dista mucho de la situación política y de seguridad que el Consejo prometió crear para el pueblo yemení, el pueblo que demostró ser más sabio que el Consejo de Seguridad cuando logró contener todas las crisis y conflictos y resolverlos con pérdidas mínimas ante la injerencia de el Ayuntamiento.

El uso de la lógica de la arrogancia y la prepotencia al tratar con Yemen y el pueblo yemení sigue dominando las resoluciones del Consejo de Seguridad, que no pudo, por una razón u otra, comprender el hecho de que Yemen ha estado enfrentando la opresión durante aproximadamente 7 años, durante los cuales el Consejo de Seguridad ha guardado silencio para satisfacer a los Estados Unidos, el Reino Unido y sus aliados árabes que no lograron obligar al pueblo yemení a doblar la rodilla y lograr su esquema destinado a ocupar y dividir Yemen y saquear sus capacidades.

El Consejo de Seguridad no podía entender el hecho de la existencia de un gran Dios que está gobernando todo el universo y nunca acepta la injusticia y la corrupción en esta Tierra, y que es el único capaz de inclinar la balanza a favor de los oprimidos y dar les da la victoria, la fuerza y el poder si creen en Él y tienen una causa justa: {‘porque nos corresponde a Nosotros sostener a los creyentes’} [Ar-Rum 30:47]. El Consejo de Seguridad también olvidó que es natural que los yemeníes ejerzan su derecho, y más importante aún, su deber, de defenderse a sí mismos, así como a sus tierras y propiedades, lo cual está garantizado por la Carta de la ONU y todas las leyes internacionales y divinas, especialmente después de que el Consejo de Seguridad despojara a los yemeníes de todos sus derechos, incluidos los derechos garantizados por la ONU debido a la membresía de Yemen, e hiciera la vista gorda ante todas las violaciones cometidas contra ellos.

El Consejo de Seguridad ha cometido violaciones, si no delitos, al apoyar la agresión de la coalición liderada por Arabia Saudí contra Yemen en base a una supuesta petición de un presidente dimitido que no representa ningún componente nacional y que ha abandonado el país tras dar la espalda a todas las resoluciones del Consejo de seguridad y el Acuerdo de Paz y Asociación Nacional, al que se refirió como referencia el Consejo de Seguridad. Además, las acciones tomadas por el Consejo de Seguridad y la coalición liderada por Arabia Saudita han violado las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad, la Carta de la ONU y sus resoluciones, el derecho internacional y el Acuerdo de Taif firmado en el 20 de mayo 1934 y ratificado por la ONU. Por lo tanto, la comisión de tales violaciones, así como la insistencia en la con-

Es

tinuación de este crimen contra la tierra y el pueblo de Yemen, deja en claro que el Consejo de Seguridad no solo tiene como objetivo a Yemen sino también a todo el sistema de la ONU, sus estados miembros y la humanidad en su conjunto; y esto puede conducir al colapso del sistema de la ONU por nada más que complacer y apoyar a las superpotencias en su arrogancia, tiranía y dominación de los pueblos, y puede preparar el escenario para otro trágico colapso de la Sociedad de Naciones: {‘así que que Alá pudiera cumplir lo que estaba destinado a ser hecho’}[Al-Anfal 8:42].

Para más detalles sobre las violaciones del Consejo de Seguridad vistas en sus resoluciones sobre Yemen, puede acceder a nuestro estudio titulado ‘El Consejo de Seguridad y la Agresión en Yemen: Ataques Aéreos y Resoluciones’

en www.ychr.org.

Es

El pueblo yemení está siendo asesinado y el consejo de seguridad solo se reúne

Estadísticas de algunas víctimas del pueblo yemení que cayeron como consecuencia de la agresión de la coalición durante las reuniones del Consejo de Seguridad para emitir sus resoluciones respecto a Yemen

Tabla (1)

Decisión	Fecha	Número de redadas	Muertos				Heridos				Total
			Niños	Mujeres	Hombres	Total	Niños	Mujeres	Hombres	Total	
2216	14/4/2015	62	0	0	26	26	0	0	54	54	80
	15/4/2015	68	10	6	93	109	27	10	171	208	317
2266	24/2/2016	37	0	4	13	17	0	0	14	14	31
	24/2/2016	101	0	1	4	5	6	0	2	8	13
2342	23/2/2017	44	6	2	4	12	1	1	1	3	15
	24/2/2017	15	0	0	0	0	1	3	6	10	10
2402	26/2/2018	50	0	2	13	15	3	4	8	15	30
	27/2/2018	48	3	1	11	15	6	2	8	16	31
2451	21/12/2018	21	0	0	4	4	1	1	3	5	9
	22/12/2018	19	0	0	0	0	0	0	3	3	3
2481	15/7/2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16/7/2019	12	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2511	25/2/2020	10	0	0	0	0	1	0	0	1	1
	26/2/2020	24	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2534	14/7/2020	18	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	15/7/2020	8	25	14	9	48	9	4	2	15	63
2586	14/7/2021	16	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	15/7/2021	9	0	0	1	1	0	0	0	0	1
		562	44	31	178	253	55	25	275	355	608

Número de bajas civiles desde el inicio de la agresión el 26 de marzo de 2015 hasta finales de octubre de 2021

Tabla (1)

Muertos			Muertos Total	Heridos			Heridos Total	Total
Niños	Mujeres	Hom- bres		Niños	Mujeres	Hom- bres		
4108	3085	10498	17691	4170	3525	17049	24744	42435





**RIEPILOGO
DELLO
STUDIO**

Italiano

Riepilogo dello studio:

Dall'accettazione dell'adesione dello Yemen alle Nazioni Unite nel 1947 fino all'anno 2021, lo Yemen è entrato in diverse guerre civili ed è stato soggetto ad aggressioni esterne in diversi periodi di tempo, una delle parti della controversia.

Dopo un letargo durato quasi sette decenni, durante il quale il Consiglio di sicurezza ha emesso solo quattro risoluzioni di fronte a dozzine di eventi, guerre civili e attacchi stranieri allo Yemen, il Consiglio di sicurezza si è alzato improvvisamente e senza preavviso e ha mostrato vivo interesse per lo Yemen Dall'inizio della rivoluzione popolare in Yemen nel 2011 fino al dicembre 2021, il Consiglio di Sicurezza ha emesso (17) Risoluzione sugli eventi in Yemen.

Analizzando le risoluzioni legali del Consiglio di Sicurezza emesse contro lo Yemen nel periodo 2011-2021, troviamo che il Consiglio ha violato la Carta delle Nazioni Unite e le sue risoluzioni relative alla preservazione della sovranità degli Stati e alla non interferenza nei loro affari interni, e violare i poteri del Consiglio di Sicurezza contenuti nella Carta delle Nazioni Unite, che limitava il suo intervento alla presenza di incidenti che costituiscono una reale minaccia alla pace e alla sicurezza internazionale o per reprimere un crimine di aggressione contro un Paese. l'aggressione contro lo Yemen del 26 marzo 2015, il Consiglio di Sicurezza ha indirizzato le sue misure repressive per incoraggiare l'attuazione del "crimine di aggressione", che ha trasformato il conflitto in Yemen da conflitto politico interno e conflitto a scontri militari in un quadro ristretto che era controllato in un conflitto di natura internazionale in cui sono state coinvolte decine di paesi di diversi continenti del mondo, e la sua geografia si è ampliata fino a includere diversi paesi, il che ha fatto passare il Consiglio di sicurezza da protettore della pace e della sicurezza internazionale a un loro trasgressore e diritto internazionale.

Il Consiglio di sicurezza è stato coinvolto in tutte queste violazioni in risposta alle ambizioni degli Stati membri e dei loro alleati degli Stati del Golfo di controllare le risorse naturali dello Yemen e le sue acque regionali sfruttando la rivoluzione popolare e il dolore politico nello Yemen.

La prima fase: è stata asfaltata, durante la quale il Consiglio di Sicurezza ha cercato di fuorviare la comunità internazionale e di convincerla che la situazione in Yemen minaccia la pace e la sicurezza internazionale attraverso risoluzioni (2014) emesse nel 2011 e (2051) emesse nel 2012.

La seconda fase: durante la quale il Consiglio ha emanato la risoluzione

(2140) emessa nel 2014, in cui ha deciso che la situazione in Yemen minaccia la pace e la sicurezza internazionale nella regione, e durante la quale ha imposto decisioni che interferiscono negli affari interni yemeniti ai sensi del capitolo VII, nonostante non sia riuscito a provare nemmeno un incidente che minacci i paesi vicini o la pace e la sicurezza internazionale, oltre ad aver affermato nelle sue varie risoluzioni che gli eventi in Yemen non vanno oltre la questione e la geografia yemenite, e che sono prevalentemente eventi politici per quanto riguarda il trasferimento e la formazione del potere, e nella stessa risoluzione, in modo senza precedenti, ha accolto con favore i cambiamenti politici positivi e la cooperazione di tutte le parti interessate nello Yemen nel processo transitorio.

Di conseguenza, la risoluzione n. (2140) del Consiglio di sicurezza è stata una rivoluzione contro il sistema, le leggi e le norme internazionali. Questa decisione è stata anche una violazione esplicita e deliberata degli scopi della Carta delle Nazioni Unite e delle sue risoluzioni specifiche per le ragioni dei rapporti con gli Stati di cui al Capitolo VII, sottolineando l'inammissibilità di interferire negli affari interni ed esterni degli Stati, violando la loro sovranità, e confiscando i diritti del loro popolo all'autodeterminazione senza alcuna interferenza o minaccia esterna.

La terza fase: le posizioni insidiose del Consiglio di sicurezza e il tentativo di aggirare il successo della rivoluzione del 21 settembre 2014. Il Consiglio non è stato in grado di prendere alcuna decisione dopo che il leader della rivoluzione / "Mr. Abdul-Malik Badr al- Din al-Houthi" ha dichiarato il controllo dei ribelli di Sana'a e tutti i partiti e le componenti politiche hanno annunciato la firma dell'"Accordo di pace e partenariato.", che è stato indetto dal Leader della Rivoluzione, e il Consiglio si è accontentato di accogliere e chiedendo il rispetto dell'accordo.

Dopo le dimissioni del presidente designato nell'ambito dell'iniziativa del Golfo, "Abed Rabbo Mansour Hadi" e il suo primo ministro, "Khaled Bahah", dalle loro posizioni e l'annuncio del "Comitato Rivoluzionario Supremo" come autorità temporanea per dirigere il paese e salvarlo dal vuoto costituzionale fino all'attuazione del resto delle disposizioni dell'"Accordo di Pace e Partenariato", che porti alle elezioni presidenziali e parlamentari e al passaggio dei poteri pacificamente per chi sceglie il popolo, il Consiglio di Sicurezza e la Cooperazione del Golfo Il Consiglio non poteva sopportare la vittoria della rivoluzione yemenita e impedirgli di qualsiasi interferenza straniera nelle sue decisioni interne o continuare a sminuire il diritto del popolo yemenita all'autodeterminazione e alla sovranità sulla propria terra.(2201) pubblicato il 15 febbraio 2015, ma appena un mese prima dell'aggressione, la risoluzione (2204) 2015 è stata emessa dal Consiglio di sicurezza nella

sessione (7390) del 24 febbraio 2015. Questa è stata una decisione generalmente rassicurante, meno ansia, condanna, risentimento e asprezza rispetto a Risoluzioni precedenti, ha anche ritrattato l'obbligo degli yemeniti di attenersi all'iniziativa del Golfo e al suo meccanismo esecutivo e ha annunciato il suo sostegno all'invio delle Nazioni Unite nella sponsorizzazione del dialogo che era sotto l'amministrazione del "Comitato Rivoluzionario Supremo" dello stato. Una decisione su eventuali condanne per atti di violenza o attentati, in quanto inesistenti, come gli attentati, gli atti criminali di al-Qaeda, la repressione dei manifestanti e l'istigazione mediatica tra i partiti politici, è prevalso un periodo di calma generale invece, e le istituzioni statali sono tornate a lavorare nel governo provvisorio, e i componenti sono tornati a sedersi al tavolo di dialogo nel Movenpick Hotel "Nella capitale, Sana'a, sotto la supervisione e la cura delle Nazioni Unite attraverso il suo inviato speciale, "Jamal bin Omar".

La quarta fase: il 26 marzo 2015 il Consiglio di sicurezza ha tentato di imporre la tutela dello Yemen incoraggiando i paesi della coalizione a commettere il crimine di aggressione contro lo Yemen, nonostante la risposta delle forze nazionali e rivoluzionarie a tutte le richieste del consiglio contenute nelle risoluzioni (2140), (2201) e (2204), e durante il periodo di quaranta giorni della politica di pazienza strategica perseguita dall'autorità di Sana'a, le forze della coalizione a guida saudita hanno lanciato centinaia di incursioni in vari governatorati yemeniti e la Sicurezza Il Consiglio non ha svolto il ruolo che gli si aspettava, anche emanando una risoluzione che condanna e ferma l'aggressione che non è stata affrontata con un solo proiettile, ma la coalizione ha partecipato al crimine di aggressione commettendo due gravi violazioni della Carta delle Nazioni Unite Nazioni e diritto internazionale umanitario come segue:

La prima violazione consiste nell'ignorare l'attuazione dichiarata dalla coalizione del crimine di aggressione e prendendo di mira i civili ed è rimasta in silenzio per venti giorni, durante i quali la coalizione ha effettuato centinaia di incursioni in vari governatorati yemeniti prendendo di mira infrastrutture e oggetti civili, lasciando (3362) morti tra i civili e feriti, il numero dei morti (1037) di loro (214) bambini e (184) donne, mentre il numero dei feriti ha raggiunto (2325), inclusi (352) bambini e (485) donne.

La seconda grave violazione commessa dal Consiglio di sicurezza contro lo Yemen e il diritto e le consuetudini internazionali è l'emissione da parte del Consiglio di sicurezza della risoluzione (2216) adottata dal Consiglio di sicurezza nella sua sessione (7426), tenutasi il 14 aprile 2015. Il Consiglio di sicurezza ha sorpreso il mondo con la sua decisione, che è uno scandalo storico non solo per il Consiglio, ma per il sistema delle Nazioni Unite nel

suo insieme, poiché non ha affrontato affatto la dichiarazione della coalizione e l'attuazione di operazioni offensive sullo Yemen, e deliberatamente e completamente ha trascurato centinaia di crimini di guerra che hanno causato la morte di migliaia di cittadini e sono stati accompagnati dai bombardamenti di un intero popolo nei suoi vari governatorati, provocando ingenti danni alle infrastrutture e alle proprietà pubbliche e private.

Nel tentativo di fuorviare la comunità internazionale, e sei giorni dopo che il Consiglio ha emesso la risoluzione 2216, la coalizione ha annunciato il 21 aprile 2015 la fine dell'operazione Decisive Storm, secondo una dichiarazione del portavoce militare della coalizione, 26 giorni dopo l'inizio dell'operazione l'operazione, durante la quale gli yemeniti si sono impegnati a moderare e a non rispondere, e a dare al Consiglio l'opportunità alla Sicurezza di svolgere le proprie responsabilità, dalla quale non è stata emessa alcuna condanna o intervento per fermare l'aggressione, che ha incoraggiato i paesi della coalizione a continua l'aggressione e annuncia, nella stessa dichiarazione, una nuova operazione chiamata “Restoring Hope” in cui torna a bombardare le terre dello Yemen e tentare di occuparlo.

Per quaranta giorni, la coalizione ha lanciato i suoi attacchi aerei, terrestri e marittimi contro lo Yemen, provocando migliaia di vittime civili, poiché il numero delle vittime ha raggiunto (5731) morti e feriti. Durante questo periodo, il numero di morti (4144), di cui (661) donne e (585) bambini, mentre il numero dei feriti ha raggiunto (1587), di cui (250) donne e (289) bambini.

Non sorprende che la Risoluzione del Consiglio di Sicurezza (2564), giunta dopo il silenzio del Consiglio per quasi sette anni sull'aggressione dei paesi della coalizione allo Yemen, durante il quale non ha condannato un solo crimine o violazione commessa dalle forze della coalizione, quella risoluzione emessa dal Consiglio di Sicurezza il 25 febbraio 2021, è stata una decisione eccezionale che ha annullato il suo impegno per le aspirazioni del popolo yemenita, che ha ribadito in ogni preambolo delle precedenti risoluzioni, accompagnato dal suo impegno per l'unità, la sovranità dello Yemen, indipendenza e integrità territoriale, annunciando per la prima volta la condanna di una delle parti in conflitto sorto a seguito della continua aggressione contro lo Yemen da parte dei paesi della coalizione a guida saudita dal 26 marzo 2015, ma la condanna in decisione non è stata rivolta al partito che bombarda lo Yemen con missili e bombe giorno e notte e affama il suo popolo con un assedio in corso da quasi sette anni, non è stata la condanna per l'uccisione e l'arresto di decine di viaggiatori tra i governatorati di Ma'rib e Sana'a, ma piuttosto la “forte” condanna del Consiglio di Sicurezza per: “la continua escalation a Marib, Yemen, compresa l'operazione compiuta dagli Houthi il 7 febbraio 2021! E anche per i "continuati attacchi Houthi al Regno dell'Arabia Saudi-

ta, compreso l'aeroporto internazionale di Abha", e ha chiesto al Consiglio "un'interruzione immediata degli attacchi senza precondizioni".

Con la nullità giuridica della risoluzione del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite (2140), tutte le risoluzioni su di essa fondate sono considerate nulle, compresa la formazione di un comitato per le sanzioni e il conferimento di mandato a un gruppo assistente di esperti per questo comitato.(7) Emesso negli anni 2014-2021, dimostra la sua mancanza di neutralità e pregiudizi nei confronti della coalizione e il suo deliberato incitamento contro i rivoluzionari yemeniti e il governo Sana'a. Centinaia di massacri e migliaia di crimini a cui il mondo ha assistito nonostante sia stato documentato da organizzazioni per i diritti umani e media locali e internazionali per quasi sette anni.

Lo studio giuridico e analitico delle relazioni del gruppo di esperti dimostra l'invalidità della legittimità delle disposizioni della Risoluzione (2140) e delle successive risoluzioni e violazioni del Consiglio di Sicurezza fino all'ottobre 2021, come segue:

1- L'invalidità della legittimità delle disposizioni della Risoluzione (2140) esponendo l'invalidità e la credibilità delle giustificazioni e delle argomentazioni su cui il Consiglio di Sicurezza delle Nazioni Unite si è basato sul fatto che la situazione in Yemen minaccia la pace e la sicurezza internazionale e ha iniziato ad agire e a pronunciarsi al capitolo VII.

2- Dimostrare la violazione da parte del Consiglio di Sicurezza della Carta delle Nazioni Unite e delle risoluzioni dell'Assemblea Generale e il suo disconoscimento dei suoi doveri in materia di documentazione dei crimini da parte del Gruppo di Esperti che provano che i paesi della coalizione guidati dal Regno dell'Arabia Saudita ha commesso il reato di aggressione in tutte le sue forme menzionate nella Risoluzione 3314 (D-29) emessa dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite il 14 dicembre 1974 e dettagliata dallo "Statuto di Roma" della Corte Penale Internazionale, nonché la commissione di vari reati classificati come più gravi secondo il diritto penale internazionale.

3- Dimostrando la politica del Consiglio di Sicurezza di fuorviare la comunità e l'opinione pubblica internazionale sulla realtà del crimine di aggressione esterna contro lo Yemen, e la sua propensione all'alleanza con la distorsione e l'incitamento contro i rivoluzionari yemeniti, il governo Sana'a, l'Ansar Allah", il "Congresso Generale del Popolo" e i loro alleati dalle componenti politiche e sociali.

Una situazione catastrofica che lo Yemen ha vissuto durante sette anni di interventi del Consiglio di sicurezza negli affari interni yemeniti e la sua emissione di risoluzioni e sentenze in violazione della Carta delle Nazioni Unite e

del diritto internazionale, e non è stato in grado di realizzare nessuno dei suoi dichiarati obiettivi in Yemen, e questo è stato dimostrato dal team di esperti del Consiglio di sicurezza nel suo rapporto pubblicato nel gennaio 2021, che è arrivato in esso: “La situazione in Yemen si sta deteriorando, con effetti devastanti sulla popolazione civile, e tre fattori principali sono contribuendo a questa catastrofe: (a) il profitto economico di tutte le parti yemenite, che pregiudica la sicurezza umana, (b) e le continue e diffuse violazioni dei diritti umani e del diritto internazionale umanitario, impunemente, (c) e l'escalation dei combattimenti e il suo impatto sui civili, compreso lo sfollamento". crisi e conflitti e risolverli con perdite minime.

La logica dell'arroganza e della debolezza dello Yemen e del suo popolo domina ancora le risoluzioni del Consiglio di sicurezza e non riusciva a comprendere la nuova situazione in cui lo Yemen è stato aggredito e oppresso per quasi sette anni e il Consiglio è rimasto in silenzio durante il quale il Consiglio è rimasto in silenzio per compiacere il Gli Stati Uniti d'America, il Regno Unito e i loro alleati di alcuni paesi arabi che non sono riusciti a sottomettere il popolo dello Yemen e a completare la cospirazione per l'occupazione e la divisione della sua terra depredano le sue ricchezze.

Il consiglio non poteva comprendere che c'è un grande Dio che governa l'universo e non è soddisfatto della continuazione dell'ingiustizia, dell'oppressione e della corruzione sulla terra, e solo lui può cambiare la bilancia e aiutare i deboli e fornire loro forza, orgoglio e vittoria purché credano in lui e rispondano alla verità. Il Consiglio di Sicurezza ha dimenticato che gli yemeniti stanno esercitando il loro diritto naturale, ma piuttosto il loro dovere inevitabile di difendere se stessi, la loro terra e il loro denaro, un diritto garantito dalla Carta di le Nazioni Unite, le leggi internazionali e le leggi celesti, dopo che il Consiglio di Sicurezza ha confiscato tutti i diritti del popolo yemenita garantiti dalle Nazioni Unite, in quanto lo Yemen ne è membro. Tutte le violazioni commesse contro di lui.

Il Consiglio di sicurezza ha commesso violazioni, se non la corretta descrizione, "crimini" con il suo sostegno all'aggressione della coalizione a guida saudita contro lo Yemen, giustificato dalla richiesta di un presidente dimesso che non rappresenta un partito o una componente nazionale ed è non più presente nel Paese da cui è fuggito dopo aver annunciato il colpo di stato contro le risoluzioni del Consiglio di Sicurezza e il “Peace and National Partnership Agreement” adottato dal Consiglio di Sicurezza come riferimento. Inoltre, ciò che il Consiglio di sicurezza e i paesi della coalizione guidata dall'Arabia Saudita hanno fatto ha violato le pertinenti risoluzioni del Consiglio di sicurezza, la Carta delle Nazioni Unite e le sue risoluzioni, il diritto internazionale e l'“Accordo di Taif” firmato tra Yemen e Arabia Saudita il

20 maggio , 1934, che è stato documentato e approvato dalle Nazioni Unite. Nel perdurare di questo “crimine” contro lo Yemen come terra e come essere umano, attacca non solo lo Yemen, ma anche il sistema delle Nazioni Unite, i suoi membri e tutta l'umanità, minacciando il crollo del sistema delle Nazioni Unite per soddisfare le grandi potenze nella loro arroganza, tirannia e dominio dei popoli, per ripetere ancora una volta la tragedia del crollo della Società delle Nazioni. {Affinché Allah possa decretare una cosa che doveva essere fatta} [Al-Anfal: Versetto 44].

Per maggiori dettagli sulle violazioni del Consiglio di sicurezza dell'ONU nelle sue risoluzioni emesse contro lo Yemen, è possibile visualizzare uno studio intitolato "Il Consiglio di sicurezza e l'aggressione contro lo Yemen (raide risoluzioni)"

al link www.ychr.org

Il popolo yemenita viene ucciso e il consiglio di sicurezza si riunisce solo

Statistiche di alcune vittime del popolo yemenita caduti a seguito dell'aggressione della coalizione durante le riunioni del Consiglio di Sicurezza per emettere le sue risoluzioni sullo Yemen

Tabella (1)

Decisione	Data	Numero di incursioni	Morti				Feriti				Totale
			Bambini	Donne	Uomini	Totale	Bambini	Donne	Uomini	Totale	
2216	14/4/2015	62	0	0	26	26	0	0	54	54	80
	15/4/2015	68	10	6	93	109	27	10	171	208	317
2266	24/2/2016	37	0	4	13	17	0	0	14	14	31
	24/2/2016	101	0	1	4	5	6	0	2	8	13
2342	23/2/2017	44	6	2	4	12	1	1	1	3	15
	24/2/2017	15	0	0	0	0	1	3	6	10	10
2402	26/2/2018	50	0	2	13	15	3	4	8	15	30
	27/2/2018	48	3	1	11	15	6	2	8	16	31
2451	21/12/2018	21	0	0	4	4	1	1	3	5	9
	22/12/2018	19	0	0	0	0	0	0	3	3	3
2481	15/7/2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16/7/2019	12	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2511	25/2/2020	10	0	0	0	0	1	0	0	1	1
	26/2/2020	24	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2534	14/7/2020	18	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	15/7/2020	8	25	14	9	48	9	4	2	15	63
2586	14/7/2021	16	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	15/7/2021	9	0	0	1	1	0	0	0	0	1
		562	44	31	178	253	55	25	275	355	608

Il numero di vittime civili dall'inizio dell'aggressione il 26 marzo 2015 fino alla fine di ottobre 2021

Tabella (1)

Morti			Morti Totale	Feriti			Feriti Totale	Totale
Bambini	Donne	Uomini		Bambini	Donne	Uomini		
4108	3085	10498	17691	4170	3525	17049	24744	42435



Reuters





**ZUSAMMENFASSUNG
DER
STUDIE**

Deutsch

Zusammenfassung der Studie:

Seit der Annahme der Mitgliedschaft des Jemen in den Vereinten Nationen im Jahr 1947 und bis zum Jahr 2021 war der Jemen in mehrere Bürgerkriege verwickelt und war zu unterschiedlichen Zeiten äußerer Aggression ausgesetzt. In diesen Zeiten fehlten die Resolutionen der Vereinten Nationen und des Sicherheitsrats oder waren weit entfernt von der wirklichen Lösung dieser Kriege, die durch ein wesentliches Merkmal vereint waren, nämlich die externe Unterstützung für eine der Konfliktparteien.

Der Sicherheitsrat hat während seines Winterschlaf, der fast sieben Jahrzehnte andauerte, nur vier Resolutionen gegenüber Dutzenden von Ereignissen, Bürgerkriegen und Angriffen von außen auf den Jemen erlassen. Plötzlich erhob sich der Sicherheitsrat ohne Vorwarnung und zeigte großes Interesse am Jemen. Seit Beginn der Volksrevolution im Jemen 2011 und bis zum Dezember 2021 hat er (17) Resolutionen hinsichtlich der Ereignisse im Jemen erlassen.

Durch die rechtliche Analyse der im Zeitraum 2011-2021 gegen den Jemen herausgegebenen Resolutionen des Sicherheitsrats stellen wir fest, dass der Rat gegen die Charta der Vereinten Nationen und ihre Resolutionen zur Wahrung der Souveränität der Staaten und zur Nichteinmischung in ihre inneren Angelegenheiten verstoßen hat. Er verletzte die Befugnisse des Sicherheitsrates, die in der Charta der Vereinten Nationen enthalten sind. Die Charta beschränkte ihre Intervention auf das Vorhandensein von Vorfällen, die eine echte Bedrohung des Weltfriedens und der internationalen Sicherheit darstellen oder damit ein Aggressionsverbrechen gegen ein Land unterdrückt wird. Seit Beginn der Aggression gegen den Jemen am 26. März 2015 richtete der Sicherheitsrat seine repressiven Maßnahmen darauf aus, die Umsetzung des „Verbrechens der Aggression“ zu fördern. So verwandelte sich der Konflikt im Jemen von einem innenpolitischen Konflikt mit militärischen Auseinandersetzungen in einem engen Rahmen in einen internationalen Konflikt, an dem Dutzende von Ländern aus verschiedenen Kontinenten der Welt beteiligt sind. Dadurch verwandelte sich der Sicherheitsrat von einem Beschützer des internationalen Friedens und der internationalen Sicherheit zu einem Verletzer des Völkerrechts.

Der Sicherheitsrat war in all diesen Verletzungen verwickelt, um die Ambitionen der Mitgliedsstaaten und ihrer Verbündeten aus den Golfstaaten zu erfüllen. Diese Länder wollten die natürlichen Ressourcen des Jemen und seine regionalen Gewässer kontrollieren. Sie versuchten die Volksrevolution und die schwierige politische Lage im Jemen auszunutzen. Der Rat hat deshalb versucht, dem Jemen seine rechtswidrige Vormundschaft in vier Stufen aufzuerlegen:

Die erste Phase: In dieser Phase versuchte der Sicherheitsrat, die internatio-

nale Gemeinschaft irrezuführen und sie davon zu überzeugen, dass die Situation im Jemen den internationalen Frieden und die internationale Sicherheit bedroht, durch die erlassenen Resolutionen (2014) im Jahr 2011 und (2051) im Jahr 2012.

Die zweite Phase: Der Rat hat während dieser Phase die Resolution Nr. (2140) im Jahr 2014 erlassen. Drin beschloss er, dass die Situation im Jemen den internationalen Frieden und die internationale Sicherheit in der Region bedroht. Er verhängte dadurch Entscheidungen, die sich in die inneren Angelegenheiten Jemens gemäß Kapitel VII einmischen, obwohl er nicht beweisen konnte, dass irgendwelcher Vorfall die Nachbarländer oder den internationalen Frieden und die Sicherheit bedroht. Außerdem bestätigt er in seinen verschiedenen Resolutionen, dass die Ereignisse im Jemen nicht über die jemenitische Geographie hinausgehen und dass es sich im Hinblick auf die Machtübergabe und -bildung überwiegend um politische Ereignisse handelt. Er begrüßte sogar in derselben Resolution in beispielloser Weise die positiven politischen Veränderungen und die Zusammenarbeit aller betroffenen Parteien im Jemen während des Übergangsprozesses.

Infolgedessen war die Sicherheitsratsresolution Nr. (2140) eine Revolution gegen das internationale System, Gesetze und Normen. Diese Entscheidung war auch ein ausdrücklicher und vorsätzlicher Verstoß gegen die Ziele der Charta der Vereinten Nationen und ihrer spezifischen Resolutionen zum Umgang mit Staaten nach Kapitel VII. Diese Ziele betonen, dass man in die inneren und äußeren Angelegenheiten von Staaten nicht einmischen, ihre Souveränität nicht verletzen, und die Rechte ihres Volkes auf Selbstbestimmung ohne äußere Einmischung oder Drohung nicht beschlagnahmen darf.

Die dritte Phase: In dieser Phase war die Position des Sicherheitsrats veräterisch. Er versucht, den Erfolg der Revolution vom 21. September 2014 zu umgehen. Der Rat konnte keine Entscheidung treffen, nachdem der Anführer der Revolution, „Herr Abdulmalik Badr Addin Al-Huthi“, die Kontrolle der Revolutionäre über Sanaa erklärte und nachdem alle Parteien und politischen Komponenten die Unterzeichnung des „Friedens- und Partnerschaftsabkommens“ ankündigten, zu dem der Führer der Revolution aufgerufen hatte. Der Rat begnügte sich mit der Begrüßung und Forderung nach der Einhaltung dieser Vereinbarung.

Nach dem Rücktritt des im Rahmen der Golfinitiative designierten Präsidenten „Abed Rabbo Mansour Hadi“ und seines Premierministers „Khaled Bahah“ von ihren Ämtern kündigte das „Oberste Revolutionskomitees“ an, das es das Land als vorübergehende Autorität führte. So bewahrte es das Land vor dem konstitutionellen Vakuum. Man kann auch dadurch die restlichen Bestimmungen des „Friedens- und Partnerschaftsabkommens“ umsetzen, und bis zu den Präsidentschafts- und Parlamentswahlen und der friedlichen Machtübergabe. Der Sicherheitsrat und der Golfkooperationsrat konnten den

Sieg der jemenitischen Revolution nicht ertragen, die jede ausländische Einmischung in ihre internen Entscheidungen abhält und die nicht zulässt, dass das Recht des jemenitischen Volkes auf Selbstbestimmung und Souveränität über sein Land eingeschränkt wird. Deshalb haben die Golfstaaten diese Revolution verurteilt. Der Sicherheitsrat beschloss seine Resolution Nr. (2201), das am 15. Februar 2015 ausgestellt wurde. Nur einen Monat vor der Aggression wurde aber die Resolution Nr. (2204) vom Sicherheitsrat in seiner Sitzung (7390) am 24. Februar 2015 herausgegeben. Dies war eine allgemein beruhigende EntschlieÙung. Sie war weniger scharf als die vorigen. Sie verzichtete auch darauf, Jemeniten zu verpflichten, sich an die Golfinitiative und ihren Exekutivmechanismus zu halten, und kündigte ihre Unterstützung für den UN-Gesandten bei der Förderung des Dialogs an, der unter der Verwaltung des „Obersten Revolutionskomitees“ stand. Diese EntschlieÙung enthielt keine etwaigen Verurteilungen von Gewalttaten oder Bombenanschlägen, weil sie nicht mehr vorhanden waren, wie die Bombenanschläge, die kriminellen Handlungen von Al-Kaida, die Unterdrückung von Demonstranten und mediale Aufstachelung zwischen den politischen Parteien. Stattdessen herrschte es eine Zeit allgemeiner Ruhe. Die staatlichen Institutionen kehrten unter der Kontrolle der Übergangsregierung zurück. Die politischen Parteien kehrten zurück, um am Dialogtisch im Mövenpick Hotel in der Hauptstadt Sanaa zu sitzen, unter der Aufsicht der Vereinten Nationen durch ihren Sondergesandten, „Jamal bin Omar“.

Die vierte Phase: In dieser Phase versuchte der Sicherheitsrat, dem Jemen Vormundschaft aufzuerlegen, indem er die Koalitionsländer ermutigte, die Aggression gegen den Jemen am 26. März 2015 durchzuführen, obwohl die nationalen und revolutionären Kräfte auf alle in den Resolutionen (2204), (2201) und (2140) enthaltenen Forderungen des Rates positiv reagiert haben. Während der vierzigtägigen Periode der strategischen Geduldspolitik, die von der Behörde in Sanaa verfolgt wurde, starteten die von Saudi-Arabien geführten Koalitionstruppen Hunderte von Angriffe auf verschiedene jemenitische Provinzen. Der Sicherheitsrat erfüllte die von ihm erwartete Rolle nicht und verabschiedete auch keine einzige Resolution, die die Aggression verurteilt und auffordert hat, sie zu beenden. Im Gegenteil dazu war er in der Aggression beteiligt. Er beging zwei schwere Verstöße gegen die Charta der Vereinten Nationen und das humanitäre Völkerrecht, wie folgt:

Der erste Verstoß besteht darin, dass der Rat ignoriert hat, dass die Koalition die Umsetzung des Verbrechens der Aggression und des Angriffs auf Zivilisten erklärt hat. Er hat zwanzig Tage lang geschwiegen. Währenddessen hat die Koalition Hunderte von Angriffe auf verschiedene jemenitische Provinzen durchgeführt, die gegen Infrastruktur und zivile Objekte waren. (3362) Zivilisten wurden getötet und verwundet. Von ihnen sind (1037) Tote, davon (214) Kinder und (184) Frauen, während die Zahl der Verwundeten (2325) Personen betrug, darunter (352) Kinder und (485) Frauen.

Der zweite schwerwiegende Verstoß des Sicherheitsrates gegen den Jemen und das internationale Recht war das Erlassen der Resolution Nr. (2216), die vom Sicherheitsrat auf seiner Sitzung (7426) am 14. April 2015 beschlossen wurde. Der Sicherheitsrat überraschte die Welt mit seiner EntschlieÙung, die ein historischer Skandal ist, nicht nur für den Rat, sondern für das System der Vereinten Nationen als Ganzes. Er hat nämlich die Erklärung der Koalition und ihre Durchführung von Offensivoperationen gegen den Jemen ignoriert. Er beachtete absichtlich und vollständig Hunderte von Kriegsverbrechen nicht, die das Leben von Tausenden von Bürgern gekostet haben. Durch die Bombardierung eines ganzen Volkes in seinen verschiedenen Provinzen wurden massive Schäden an der Infrastruktur sowie an öffentlichem und privatem Eigentum verursacht.

In einem Versuch, die internationale Gemeinschaft in die Irre zu führen, und sechs Tage nach dem Erlassen der Resolution Nr. (2216) erklärte die Koalition das Ende der Operation „Sturm der Entschlossenheit“ am 21 April 2015, laut dem militärischen Sprecher der Koalition, also 26 Tage nach Beginn der Operation. Die Jemeniten haben sich während dieser Tage zur Zurückhaltung verpflichtet und nicht reagiert. Sie gaben dem Sicherheitsrat die Möglichkeit, seiner Verantwortung nachzukommen. Er hat aber die Aggression nicht verurteilt. Das ermutigte die Koalitionsländer, ihre Aggression fortzusetzen. Die Koalitionsländer haben dann eine neue Operation gekündigt, unter dem Namen „Wiederherstellung der Hoffnung“. Erneut wird der Jemen bombardiert und man versucht ihn zu besetzen.

Vierzig Tage lang startete die Koalition ihre Luft-, Land- und Seeangriffe auf den Jemen und hinterließ Tausende von zivilen Opfern. Die Zahl der Opfer war (5731) Tote und Verwundete, darunter (661) Frauen und (585) Kinder, während die Zahl der Verwundeten (1587) erreichte, darunter (250) Frauen und (289) Kinder.

Es war nicht verwunderlich, dass die Sicherheitsratsresolution Nr. (2564), die nach fast siebenjährigem Schweigen des Rates über die Aggression der Koalitionsländer auf den Jemen kam. Der Rat hat kein einziges Verbrechen oder eine einzige Verletzung durch die Koalitionstreitkräfte verurteilt. Diese vom Sicherheitsrat am 25. Februar 2021 erlassene Resolution war eine außergewöhnliche EntschlieÙung. Er kündigte auch zum ersten Mal die Verurteilung einer der Konfliktparteien an. Diese Verurteilung richtete sich nicht gegen die Partei, die den Jemen Tag und Nacht mit Raketen und Bomben bombardiert und sein Volk mit einer Belagerung aushungert hat, die seit fast sieben Jahren andauert. Die Verurteilung betraf auch nicht die Ermordung und Verhaftung von Dutzenden von Reisenden zwischen den Provinzen Marib und Sanaa, sondern folgendes wurde „stark“ vom Sicherheitsrat verurteilt: „die kontinuierliche Eskalation in Marib, im Jemen, einschließlich der von den Huthis am 7. Februar 2021 durchgeführten Operation“! Und auch für die „andauernden Huthi-Angriffe auf das Königreich Saudi-Arabien, ein-

schließlich des internationalen Flughafens Abha“. Der Rat forderte auf, „die Angriffe ohne Vorbedingungen sofort einzustellen“.

Die Resolution des UN-Sicherheitsrats Nr. (2140) ist nicht gültig. Von der rechtlichen Seite gelten alle Resolutionen, die darauf gegründet wurden, als null und nichtig, einschließlich der Bildung eines Sanktionsausschusses und der Erteilung eines Mandats an ein Expertenteam, das diesem Ausschuss untersteht. Wenn man seine (7) ausgestellten Berichte zwischen 2014-2021 liest, stellt man fest, dass es drin an Neutralität fehlt. Es war voreingenommen für die Koalition und hetzte bewusst gegen die jemenitischen Revolutionäre und die Regierung von Sanaa auf. Das Expertenteam scheiterte bei seinen Versuchen, seine Voreingenommenheit zu verbergen. Es untersuchte eine begrenzte Anzahl von Vorfällen und Verbrechen, die die Koalition von vornherein nicht leugnen konnte. Es ignorierte Hunderte von Massakern und Tausende von Verbrechen, die die Welt erlebte, Obwohl sie von Menschenrechtsorganisationen und lokalen und internationalen Medien seit fast sieben Jahren dokumentiert wurden.

Die rechtliche und analytische Untersuchung der Berichte der Expertengruppe beweist die Ungültigkeit der Rechtmäßigkeit der Bestimmungen der Resolution Nr. (2140) und der nachfolgenden Resolutionen des Sicherheitsrates bis Oktober 2021, wie folgt:

Die Ungültigkeit der Rechtmäßigkeit der Bestimmungen der Resolution Nr. (2140) durch die Aufdeckung der Ungültigkeit und Unglaubwürdigkeit der Begründungen und Argumente, auf die sich der UN-Sicherheitsrat stützte, dass die Situation im Jemen den Weltfrieden und die internationale Sicherheit bedroht. Er begann zu handeln und Urteile gemäß Kapitel VII zu fällen.

Der Nachweis, dass der Sicherheitsrat die Charta der Vereinten Nationen und der Resolutionen der Generalversammlung verletzt hat und dass er seine Pflichten zur Dokumentation von Verbrechen durch die Expertengruppe abgelehnt hat. Die Dokumentationen beweisen, dass die vom Saudi-Arabien angeführten Koalitionsländer das Verbrechen der Aggression in all seinen Formen begangen haben, die in der Resolution Nr. 3314 (d-29) erwähnt wurden. Diese Resolution ist von der Generalversammlung der Vereinten Nationen am 14. Dezember 1974 herausgegeben worden und wurde im „Römischen Statut des Internationalen Strafgerichtshofs“ detailliert beschrieben. Zusätzlich begingen sie verschiedene Straftaten, die nach dem Völkerstrafrecht als sehr schwer eingestuft wurden.

Der Beweis dafür, dass die Expertengruppe die Politik des Sicherheitsrates übernommen hat, indem sie die Gemeinschaft und die internationale öffentliche Meinung über die Realität des Verbrechens der externen Aggression gegen den Jemen in die Irre geführt hat. Sie war voreingenommen für die Koalition und versucht, gegen die jemenitischen Revolutionäre, die Sanaa-Regierung, die „Ansar Allah“-Gruppe, den „Allgemeine Volkskongress“ und

ihre Verbündeten aus der politischen und sozialen Gruppen aufzuhetzen.

Eine katastrophale Situation, die der Jemen während sieben Jahren erlebt hat, in denen der Sicherheitsrat in die inneren Angelegenheiten des Jemen eingegriffen und Resolutionen und Urteile erlassen hat, die gegen die Charta der Vereinten Nationen und das Völkerrecht verstoßen. Er konnte nichts von seinen erklärten politischen Zielen im Jemen erreichen. Dies wurde vom Expertenteam des Sicherheitsrates in seinem im Januar 2021 herausgegebenen Bericht nachgewiesen. Folgendes kam darin: „Die Situation im Jemen hat sich verschlechtert, mit verheerenden Auswirkungen auf die Zivilbevölkerung. Drei Hauptfaktoren sind zu dieser Katastrophe beigetragen haben: (a) wirtschaftliche Profitgier aller jemenitischen Parteien, die die menschliche Sicherheit beeinträchtigen, (b) die anhaltenden und weit verbreiteten Verletzungen der Menschenrechte und des humanitären Völkerrechts, die ungestraft bleiben, und (c) die Eskalation der Kämpfe und ihre Auswirkungen auf Zivilisten, einschließlich Vertreibung.“ Diese Charakterisierung war nicht die politische und sicherheitspolitische Situation, die der Sicherheitsrat dem jemenitischen Volk versprach. Dieses Volk bewies, dass es klüger war, als der Sicherheitsrat vor seiner Intervention im Jemen. Es war in der Lage, alle Krisen und Konflikte einzudämmen und sie mit minimalen Verlusten zu lösen.

Die Logik der Arroganz und die Unterdrückung des Jemen dominieren noch in den Resolutionen des Sicherheitsrats. Der Rat konnte immer noch nicht die neue Lage verstehen, dass der Jemen fast sieben Jahre lang angegriffen und unterdrückt wurde. Der Rat hat während dieser Zeit geschwiegen, um den Vereinigten Staaten von Amerika, dem Vereinigten Königreich und ihren Verbündeten aus einigen arabischen Ländern zu gefallen, die es nicht geschafft haben, das Volk des Jemen zu unterwerfen, die Teilung des Landes zu vollenden und seinen Reichtum zu plündern.

Der Rat konnte nicht begreifen, dass es einen großen Gott gibt, der das Universum regiert und mit der Fortsetzung von Ungerechtigkeit, Unterdrückung und Korruption auf der Erde nicht zufrieden ist. Nur Er allein kann das Schicksal verändern und den Schwachen helfen. Er verleiht ihnen Kraft, Stolz und Sieg, solange sie an ihn glauben und auf der Wahrheit stehen: {Und es war für uns eine Pflicht, den Gläubigen zu helfen} Sura 30 Ar-Rum, Vers 47. Der Sicherheitsrat vergaß, dass die Jemeniten ihr natürliches Recht ausüben, und sogar ihre unvermeidliche Pflicht, sich selbst, ihr Land und ihr Geld zu verteidigen. Das ist ein Recht, das in der Charta der Vereinten Nationen, den internationalen und göttlichen Gesetzen garantiert ist, nachdem der Sicherheitsrat alle Rechte des jemenitischen Volkes beschlagnahmt hat, die die Vereinten Nationen ihren Mitgliedern, darunter auch der Jemen, garantiert haben. Trotzdem hat der Rat ein Auge zugedrückt und alle Verstöße gegen den Jemen ignoriert.

Der Sicherheitsrat hat Verstöße begangen, wenn man sie nicht als „Verbrech-

en“ bezeichnet. Der Sicherheitsrat hat die Aggression der von Saudi-Arabien angeführten Koalitionsländer gegen den Jemen unterstützt. Er hat das damit gerechtfertigt, dass der zurückgetretene Präsident das gefordert hatte. Dieser Präsident vertritt keine nationale Partei und lebte nicht mehr im Jemen, weil er vom Land geflohen war, nachdem er gegen die Resolutionen des Sicherheitsrats und das „Abkommen über Frieden und nationale Partnerschaft“ gehandelt hatte, das vom Sicherheitsrat als Referenz angenommen wurde. Darüber hinaus verstieß das, was der Sicherheitsrat und die von Saudi-Arabien angeführten Koalitionsländer taten, gegen die einschlägigen Resolutionen des Sicherheitsrats, die Charta der Vereinten Nationen und ihre Resolutionen, das Völkerrecht und das am 20. Mai 1934 zwischen dem Jemen und Saudi-Arabien unterzeichnete „Taif-Abkommen“, das von den Vereinten Nationen dokumentiert und gebilligt wurde. Dadurch, dass er die Verstöße und das Verbrechen gegen das jemenitische Volk weiter macht, greift er nicht nur den Jemen und sein Volk an, sondern auch das System und die Organisation der Vereinten Nationen, ihre Mitglieder und die ganze Menschheit. Das droht den Zusammenbruch des Systems der Vereinten Nationen, um die Großmächte in ihrer Arroganz, Tyrannei und Beherrschung der Völker zu befriedigen. So würde sich die Tragödie des Zusammenbruchs des Völkerbunds noch einmal wiederholen. {Damit Allah eine auszuführende Angelegenheit entscheidet} [Al-Anfal: Vers 44].

Für weitere Details zu den Verletzungen des UN-Sicherheitsrates in seinen Resolutionen gegen den Jemen kann man eine Studie mit dem Titel „The Security Council and the aggression against Yemen (Raids and Resolutions)“ unter dem folgenden Link einsehen:

www.ychr.org

Das jemenitische Volk wird getötet und der Sicherheitsrat tagt

Statistiken über einige Opfer des jemenitischen Volkes, die durch die Aggression der Koalition getötet wurden, während der Sitzungen des Sicherheitsrats, um seine Resolutionen zum Jemen zu verabschieden.

Tabelle (1)

Resolution	Datum	Anzahl der Luftangriffe	Tote				Verwundete				Alle
			Kinder	Frauen	Männer	Gesamt	Kinder	Frauen	Männer	Gesamt	
2216	14/4/2015	62	0	0	26	26	0	0	54	54	80
	15/4/2015	68	10	6	93	109	27	10	171	208	317
2266	24/2/2016	37	0	4	13	17	0	0	14	14	31
	24/2/2016	101	0	1	4	5	6	0	2	8	13
2342	23/2/2017	44	6	2	4	12	1	1	1	3	15
	24/2/2017	15	0	0	0	0	1	3	6	10	10
2402	26/2/2018	50	0	2	13	15	3	4	8	15	30
	27/2/2018	48	3	1	11	15	6	2	8	16	31
2451	21/12/2018	21	0	0	4	4	1	1	3	5	9
	22/12/2018	19	0	0	0	0	0	0	3	3	3
2481	15/7/2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16/7/2019	12	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2511	25/2/2020	10	0	0	0	0	1	0	0	1	1
	26/2/2020	24	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2534	14/7/2020	18	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	15/7/2020	8	25	14	9	48	9	4	2	15	63
2586	14/7/2021	16	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	15/7/2021	9	0	0	1	1	0	0	0	0	1
		562	44	31	178	253	55	25	275	355	608

Zahl der zivilen Opfer seit Beginn der Aggression am 26. März 2015 bis Ende Oktober 2021

Tabelle (1)

Tote			Gesamt	Die Verwundeten			Gesamt	Alle
Kinder	Frauen	Männer		Kinder	Frauen	Männer		
4108	3085	10498	17691	4170	3525	17049	24744	42435





**КРАТКОЕ
СОДЕРЖАНИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Русский

Краткое содержание исследования:

С момента принятия в члены Организации Объединенных Наций (ООН) в 1947 году и по настоящее время Йемен вступил в несколько гражданских войн и в разные периоды времени подвергался внешней агрессии. В тот период резолюции ООН и Совета Безопасности (СБ) отсутствовали или были далеки от реального решения конфликтов, которых объединял существенный признак - внешняя поддержка стороны агрессора.

После бездействия, длившегося почти семь десятилетий, в течение которого Совет Безопасности принял только четыре резолюции в ответ на десяток событий, гражданских войн и иностранной агрессии на Йемен, он внезапно начал проявлять живой интерес к республике. С начала народной революции в Йемене в 2011 году и до декабря 2021 года Совет Безопасности издал 17 резолюций относительно событий в Йемене.

Юридически анализируя резолюции Совета Безопасности, изданные по Йемену в период 2011-2021 гг., можно прийти к выводу, что СБ нарушил Устав ООН и его резолюции, касающиеся сохранения суверенитета государств и невмешательства в их внутренние дела. Превышение полномочий Советом Безопасности, указанных в Уставе ООН, возможно при наличии инцидентов, представляющих реальную угрозу международному миру и безопасности, или для пресечения преступлений против суверенитета страны. С начала агрессии в отношении Йемена, начавшейся 26 марта 2015 года, Совет Безопасности направил свои репрессивные меры на поощрение внешней агрессии, что превратило обособленный внутренний политический конфликт с военными действиями в Йемене в конфликт международного масштаба, в который были вовлечены десятки стран с разных континентов, а география военных действий расширилась за счет включения нескольких стран, что заставило Совет Безопасности из защитника мира и безопасности превратиться в их нарушителя и нарушителя международного права.

Совет Безопасности был замешан во всех этих нарушениях в ответ на стремление государств-членов СБ и их союзников из стран Персидского залива контролировать природные ресурсы Йемена и его территориальные воды, используя народную революцию, чтобы навязать свою политическую волю в Йемене четырьмя этапами.

Первый этап был положен, когда Совет Безопасности пытался ввести международное сообщество в заблуждение и убедить его в том, что ситуация в Йемене угрожает международному миру и безопасности посредством резолюций №2014 от 2011 г. и №2051 от 2012 г.

Второй этап: СБ издал резолюцию №2140 от 2014 г., в которой он

постановил, что ситуация в Йемене угрожает международному миру и безопасности в регионе, навязал решения, позволяющие вмешиваться во внутренние дела Йемена в соответствии с VII главой Устава ООН, несмотря на то, что ему не удалось доказать ни одного инцидента, угрожающего миру и безопасности соседних и иных стран. В дополнение к этому, СБ в его различных резолюциях утверждал, что события в Йемене не выходят за рамки йеменского вопроса и его границ, и что они являются преимущественно политическими событиями в отношении передачи и формирования власти. В той же резолюции СБ беспрецедентным образом приветствовал позитивные политические изменения и сотрудничество всех заинтересованных сторон в Йемене в процессе смены власти.

В результате Резолюция Совета Безопасности № (2140) пошла против международной системы, законов и норм. Это решение было явным и преднамеренным нарушением целей Устава ООН и его конкретных резолюций в соответствии с главой VII, подчеркивающей недопустимость вмешательства во внутренние и внешние дела государств, нарушения их суверенитета, и конфискация права их народа на самоопределение без какого-либо внешнего вмешательства или угрозы.

Третий этап: «Переобувание» Совета Безопасности и попытка обойти успех революции 21 сентября 2014 г. Совет не смог принять какое-либо решение после того, как лидер революции «Господин Абдулмалек Бадр аль- Дин аль-Хуси» объявил, что повстанцы контролируют Сану, и все партии и политические деятели объявили о подписании «Соглашения о мире и партнерстве», Совет был удовлетворен и призывал к соблюдению соглашения.

После отставки назначенного президента по инициативе глав стран Персидского залива «Абдульраббу Мансур Хади» и его премьер-министра «Халед Бахах» со своих постов и объявления «Верховного революционного комитета» временным органом управления страной, чтобы спасти Йемен от конституционного вакуума до выполнения остальных пунктов «Соглашения о мире и партнерстве», ведущих к президентским и парламентским выборам и передаче власти мирным путем и свободным выборам. Совет Безопасности и Совет сотрудничества стран Персидского залива не могли смириться с победой йеменской революции, что не могло остановить их от любого иностранного вмешательства во внутренние решения Йемена. Они продолжали умалять право йеменского народа на самоопределение и суверенитет над своей землей. Затем последовали осудительные заявления от Совета сотрудничества стран Персидского залива в Совет Безопасности, что закончилось резолюцией СБ (2201), изданной 15 февраля 2015 г. Однако, за месяц до нападения 26 марта Советом Безопасности была издана резолюция (2204) от 24 февраля 2015 г. на заседании (7390). В целом

решение в резолюции (2201) было обнадеживающим и вызывало меньше беспокойства, осуждения и обиды, чем предыдущие решения. Резолюция также отменяла обязательства йеменцев соблюдать инициативу Персидского залива и ее исполнительный механизм, СБ заявил о своей поддержке в виде посланника ООН для налаживания диалога в Йемене, который находился под управлением «Верховного революционного комитета» государства. Эта резолюция не освещала акты насилия, таких как взрывы, преступные действия Аль-Каиды, подавление демонстрантов и подстрекательство СМИ между политическими партиями, поскольку их не было после революции, преобладал период общего затишья. Государственные учреждения вернулись к работе во временном правительстве, а политики вернулись за стол переговоров в отеле «Мовенпик» в столице Санае под наблюдением и заботой Организации Объединенных Наций, осуществляемой посланником ООН «Джамалем бин Омаром».

Четвертый этап: Совет Безопасности попытался установить опеку над Йеменом, подтолкнув страны коалиции к нападению на Йемен 26 марта 2015 г., несмотря на поддержку национальными и революционными силами всех решений Совета, содержащихся в резолюциях (2140), (2201) и (2204). В течение Сорокодневного периода стратегического бездействия, проводимой властями в Санае, во время атак сил коалиции под руководством Саудовской Аравии было совершено сотни рейдов на различные города Йемена. Совет не выполнил ожидаемой от него роли, даже приняв резолюцию, осуждающую атаки и призывавшую прекратить агрессию, которой не было противопоставлено ни одной пули со стороны Йемена. Скорее СБ участвовал в агрессии, совершив два серьезных нарушения Устава Организации Объединенных Наций и международного гуманитарного права следующим образом:

Первое нарушение заключается в игнорировании заявленного коалицией факта совершения нападений на гражданское население в 20-дневный период перемирия, в течение которого коалиция провела сотни рейдов на йеменские города, нанося удары по инфраструктуре и гражданским объектам, оставив (3362) пострадавших среди гражданского населения. Число погибших достигло (1037), из них (214) детей и (184) женщин, а число раненых составило (2325), в том числе (352) детей и (485) женщин.

Вторым серьезным нарушением является издание Советом Безопасности Резолюции (2216), принятой на заседании (7426), состоявшемся 14 апреля 2015 года. Совет Безопасности потряс мир своим решением, которое является историческим скандалом не только для Совета, но и для системы ООН в целом, так как оно не коснулось коалиции и осуществления ею наступательных операций по Йемену, а намеренно и полностью проигнорировало сотни военных преступлений, которые унесли жизни тысяч граждан и сопровождалась бомбардировками

целого народа в различных его городах, причинив огромный ущерб инфраструктуре, государственной и частной собственности.

В попытке ввести международное сообщество в заблуждение, через шесть дней после издания резолюции 2216 коалиция 21 апреля 2015 г. объявила об окончании операции «Решительный шторм» через 26 дней после начала операции, согласно заявлению военного представителя коалиции. В ходе этой операции йеменцы взяли на себя обязательство сдерживать себя и не реагировать, а также дать Совету Безопасности возможность выполнять свои обязанности, но не было показано ни осуждения, ни вмешательства с целью прекращения агрессии со стороны СБ, что побудило страны коалиции продолжать атаки и объявить в том же заявлении о новой операции под названием «Восстановление надежды», в рамках которой силы коалиции вернулись для обстрела йеменских земель и попытки оккупировать их.

В течение сорока дней коалиция наносила воздушные, наземные и морские атаки и удары по Йемену, в результате чего число жертв достигло (5731) человек. За этот период количество погибших (4144), в том числе (661) женщин и (585) детей, а число раненых достигло (1587), в том числе (250) женщин и (289) детей.

Неудивительно, что Резолюция Совета Безопасности (2564), появившаяся после почти семилетнего молчания Совета по поводу агрессии стран коалиции против Йемена, в результате которой он не осудил ни одного преступления или нарушения, совершенного коалиционными силами. Эта резолюция, принятая Советом Безопасности 25 февраля 2021 года, была исключительным решением, показавшим его безразличие к надеждам йеменского народа, что подтверждалось в каждой из предыдущих резолюций, однако сопровождаемых приверженностью СБ единству, суверенитету, независимости и территориальной целостности. СБ впервые заявил об осуждении одной из сторон внутривосточного конфликта, возникшего в результате продолжающейся с 26 марта 2015 года агрессии стран коалиции во главе с Саудовской Аравией против Йемена. Резолюция не была направлена против той стороны, которая днем и ночью бомбит Йемен ракетами и морит голодом свой народ продолжающейся уже почти семь лет осадой. Осуждение не было высказано за убийство и арест десятков путешественников между городами Мариб и Сана, а скорее «решительное» осуждение Совета Безопасности за «продолжающуюся эскалацию в Марибе, включая операцию, проведенную хуситами 7 февраля 2021 года». А также за «продолжающиеся нападения хуситов на Саудовскую Аравию, в том числе на международный аэропорт «Абха» и призвали «немедленно прекратить атаки без предварительных условий».

С юридической недействительностью Резолюции Совета Безопасности

ООН (2140) все резолюции, основанные на ней, считаются недействительными, включая создание комитета по санкциям и предоставление мандата группе экспертов, вспомогательных этому комитету. Несмотря на то, что мандат группы экспертов Совета Безопасности считается недействительными, краткий обзор их (7) докладов, выпущенный в 2014-2021 годах, доказывает отсутствие нейтралитета и предвзятость по отношению к коалиции, а также его преднамеренное подстрекательство против йеменских революционеров и правительства Саны. Но эта группа экспертов провалилась в своих попытках скрыть свою предвзятость после расследования небольшого числа происшествий и преступлений, которые сама коалиция не смогла отрицать, не обращая внимания на сотни массовых убийств и тысячи преступлений, свидетелем которых стал мир, и несмотря на то, что они были задокументированы правозащитными организациями и местными и международными СМИ в течение почти семи лет.

Правовое и аналитическое изучение отчетов экспертной группы доказывает несостоятельность законности положений Резолюции (2140), последующих резолюций и нарушений СБ до октября 2021 года, а именно:

Незаконность положений Резолюции (2140) путем выявления несостоятельности и достоверности обоснований и доводов, на которые СБ ООН опирался, что ситуация в Йемене угрожает международному миру и безопасности, и начал действовать и выносить решения в соответствии с главой VII.

Доказательство нарушения Советом Безопасности Устава Организации Объединенных Наций и резолюций Генеральной Ассамблеи и его отказа от своих обязанностей в отношении документирования преступлений, совершенных Группой экспертов, которые доказывают, что страны коалиции во главе с Саудовской Аравией совершили агрессию во всех ее формах, упомянутое в резолюции 3314 (D-29), обнародованной Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций от 14 декабря 1974 г. В Римском статуте Международного уголовного суда различные преступления, отнесенные к категории более серьезным в соответствии с международным уголовным правом, более детализированы.

Доказательство, что группа экспертов приняла политику Совета Безопасности по введению в заблуждение общества и международной общественности относительно реальности внешней агрессии против Йемена и её предрасположенность к коалиции с искажением и подстрекательством против йеменских революционеров, правительства Саны, группировки «Ансар Аллах», «Всеобщего народного конгрессе» и их союзников из политических и социальных деятелей.

Катастрофическая ситуация, в которой Йемен находился в течение

семи лет вмешательства Совета Безопасности в его внутренние дела и принятия им решений и постановлений, нарушающих Устав Организации Объединенных Наций и международное право, который однако не смог добиться ни одного из заявленных им политических целей в Йемене, что было доказано группой экспертов Совета Безопасности в своем отчете, выпущенном в январе 2021 года, в котором говорилось: «Ситуация в Йемене ухудшается, что имеет разрушительные последствия для гражданского населения, и три основных фактора способствующие этой катастрофе: (а) экономическая спекуляция всеми йеменскими сторонами, затрагивающая безопасность человека, (б) и продолжающиеся и широко распространенные нарушения прав человека и международного гуманитарного права, остающиеся безнаказанными, (в) и эскалация боевых действий и их последствия для гражданского население, включая бегство». Эта характеристика не была той политической ситуацией и ситуацией в области безопасности, которую Совет Безопасности обещал йеменскому народу. Народу, который доказал, что он был мудрее, чем Совет Безопасности до его вмешательства в Йемен, поскольку он был в состоянии сдерживать все кризисы и конфликты и разрешить их с минимальными потерями.

Логика высокомерия и приуменьшения Йемена и его народа по-прежнему доминирует в резолюциях Совета Безопасности, который не может принять новую ситуацию, когда Йемен подвергался нападениям и угнетению в течение почти семи лет, а Совет хранил молчание в угоду Соединенным Штатам Америки, Соединенному Королевству и их союзникам из некоторых арабских стран, которые не смогли подчинить себе народ Йемена, завершить оккупацию, разделить его земли, разграбить его богатства.

Совет не смог постичь, что есть великий Бог, который правит мирозданием и не удовлетворен продолжением несправедливости, угнетения и развращения на земле, и только он один может перевернуть чашу весов и помочь слабым, даровать им силу и победу, пока они верят в него и стоят на истине, как было сказано в Коране (и Нашим долгом было помогать верующим) (Ар-Рум((47-ая аят). Совет Безопасности забыл, что йеменцы осуществляют свое естественное право, а скорее свою неизбежную обязанность защищать себя, свою землю и свои деньги, право, гарантированное Хартией Организации Объединенных Наций, международных законов и божественных законов, после того как Совет Безопасности конфисковал все права йеменского народа, гарантированные Организацией Объединенных Наций, являясь при этом ее членом, и проигнорировал все нарушения, совершенные против него.

Совет Безопасности совершил нарушения, которые можно назвать «преступлениями», поддержав агрессию возглавляемой Саудовской

Аравией коалиции против Йемена, оправданной просьбой ушедшего в отставку президента, который не представляет партию или нацию и больше не находится в стране, из которой он бежал после переворота, вопреки резолюциям Совета Безопасности и «Соглашению о мире и национальном партнерстве», принятому Советом Безопасности в качестве ссылки. Более того, действия Совета Безопасности и стран коалиции во главе с Саудовской Аравией нарушали соответствующие резолюции Совета Безопасности, Устав Организации Объединенных Наций, нормы международного права и «Таифское соглашение», подписанное между Йеменом и Саудовской Аравией 20 мая 1934 г., что было задокументировано и одобрено Организацией Объединенных Наций. СБ продолжает «преступления» против Йемена как его земель, так и человека, он нападает не только на Йемен, но и на систему Организации Объединенных Наций, ее членов и все человечество, угрожая крахом системы Организации Объединенных Наций, чтобы удовлетворить великие державы в их высокомерии, тирании и господстве над народами, чтобы еще раз повторить трагедию краха Лиги Наций. {Чтобы Аллах свершил предначертанное} [Аль-Анфаль: 44 аят].

Более подробно о нарушениях СБ ООН в его резолюциях, вынесенных против Йемена, вы можете ознакомиться в исследовании под названием «Совбез и агрессия против Йемена (рейды и резолюции)» по ссылке

www.ychr.org

Пока Совет Безопасности рассуждает, народ Йемена погибает
Статистика некоторых жертвов йеменского народа, павших в результате агрессии коалиции, во время собраний Совета Безопасности чтобы принять резолюции о Йемену.

Таблица номер (1)

Резолюции	Дата	Количество нападений	Количество погибших				Число раненых				Общее число
			Дети	Женщины	Мужчины	Общее число	Дети	Женщины	Мужчины	Общее число	
2216	14/4/2015	62	0	0	26	26	0	0	54	54	80
	15/4/2015	68	10	6	93	109	27	10	171	208	317
2266	24/2/2016	37	0	4	13	17	0	0	14	14	31
	24/2/2016	101	0	1	4	5	6	0	2	8	13
2342	23/2/2017	44	6	2	4	12	1	1	1	3	15
	24/2/2017	15	0	0	0	0	1	3	6	10	10
2402	26/2/2018	50	0	2	13	15	3	4	8	15	30
	27/2/2018	48	3	1	11	15	6	2	8	16	31
2451	21/12/2018	21	0	0	4	4	1	1	3	5	9
	22/12/2018	19	0	0	0	0	0	0	3	3	3
2481	15/7/2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	16/7/2019	12	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2511	25/2/2020	10	0	0	0	0	1	0	0	1	1
	26/2/2020	24	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2534	14/7/2020	18	0	1	0	1	0	0	0	0	1
	15/7/2020	8	25	14	9	48	9	4	2	15	63
2586	14/7/2021	16	0	0	0	0	0	0	1	1	1
	15/7/2021	9	0	0	1	1	0	0	0	0	1
		562	44	31	178	253	55	25	275	355	608

Число жертв от начала агрессии с 26 марта 2015 до конца октября 2021

Таблица номер (1)

Количество погибших			Общее число	Число раненых			Общее число	Общее число
Дети	Женщины	Мужчины		Дети	Женщины	Мужчины		
4108	3085	10498	17691	4170	3525	17049	24744	42435





المركز اليمني لحقوق الإنسان
Yemen Center for Human Rights

إحصائية ببعض ضحايا الشعب اليمني الذين سقطوا جراء عدوان التحالف أثناء اجتماعات مجلس الأمن لإصدار قراراته بخصوص اليمن.

جدول رقم (1)

الإجمالي	جرحي			قتلى			عدد الغارات	التاريخ	القرار		
	اجمالي	رجال	نساء	أطفال	اجمالي	رجال				نساء	أطفال
80	54	54	0	0	26	26	0	0	62	14 أبريل 2015	2216
317	208	171	10	27	109	93	6	10	68	15 أبريل 2015	
31	14	14	0	0	17	13	4	0	37	24 فبراير 2016	2266
13	8	2	0	6	5	4	1	0	101	25 فبراير 2016	
15	3	1	1	1	12	4	2	6	44	23 فبراير 2017	2342
10	10	6	3	1	0	0	0	0	15	24 فبراير 2017	
30	15	8	4	3	15	13	2	0	50	26 فبراير 2018	2402
31	16	8	2	6	15	11	1	3	48	27 فبراير 2018	
9	5	3	1	1	4	4	0	0	21	21 ديسمبر 2018	2451
3	3	3	0	0	0	0	0	0	19	22 ديسمبر 2018	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 يوليو 2019	2481
1	1	1	0	0	0	0	0	0	12	16 يوليو 2019	
1	1	0	0	1	0	0	0	0	10	25 فبراير 2020	2511
1	1	1	0	0	0	0	0	0	24	26 فبراير 2020	
1	0	0	0	0	1	0	1	0	18	14 يوليو 2020	2534
63	15	2	4	9	48	9	14	25	8	15 يوليو 2020	
1	1	1	0	0	0	0	0	0	16	14 يوليو 2021	2586
1	0	0	0	0	1	1	0	0	9	15 يوليو 2021	
608	355	275	25	55	253	178	31	44	562		

عدد الضحايا المدنيين منذ بداية العدوان في 26 مارس 2015 حتى نهاية شهر أكتوبر 2021

جدول (2)

الإجمالي الكلي	اجمالي الجرحى	الجرحى			اجمالي القتلى	القتلى		
		رجال	نساء	أطفال		رجال	نساء	أطفال
42435	24744	17049	3525	4170	17691	10498	3085	4108

اليمن فقط وإنما يعتدي على منظومة الأمم المتحدة وعلى أعضائها وعلى البشرية جمعاء مهدداً بانهيار منظومة الأمم المتحدة إرضاءً للدول العظمى في تكبرها واستبدادها وتسلبها على الشعوب، لتتكرر مأساة انهيار عصابة الأمم مرة أخرى. {لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا} [الأنفال: الآية44].

للحصول على تفاصيل أكثر عن مخالفات مجلس الأمن الدولي في قراراته الصادرة بحق اليمن يمكن الاطلاع على دراسة بعنوان «مجلس الأمن والعدوان على اليمن (غارات وقرارات)» على الرابط:

www.ychr.org

إن منطق الاستكبار والاستضعاف لليمن وشعبه مازال طاغياً على قرارات مجلس الأمن ولم يستطع استيعاب الوضع الجديد بأن اليمن اعتدي عليه وظلم لقرابة سبع سنوات وصمت المجلس خلالها لإرضاءً للولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة وحلفائهما من بعض الدول العربية الذين فشلوا في إخضاع شعب اليمن واستكمال مؤامرة احتلال وتقسيم أرضه ونهب ثرواته.

لم يستطع المجلس استيعاب أن هناك إلهاً عظيماً يحكم الكون لا يرضى باستمرار الظلم والجور والفساد في الأرض وهو وحده من يستطيع قلب الموازين ونصر المستضعفين وإمدادهم بالقوة والعزة والنصر ما داموا يؤمنون به وهم على الحق، **{وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ}** الروم - الآية 47، وتناسى مجلس الأمن أن اليمنيين يمارسون حقهم الطبيعي بل واجبهم الحتمي في الدفاع عن أنفسهم وأرضهم وأموالهم، وهو حق مكفول في ميثاق الأمم المتحدة والقوانين الدولية والشرائع السماوية، بعد أن صادر مجلس الأمن كافة حقوق الشعب اليمني المكفولة ضمن الأمم المتحدة كون اليمن عضواً فيها، وتغاضى عن كافة الانتهاكات التي وقعت عليه.

مجلس الأمن ارتكب مخالفات إن لم يكن التوصيف الأصح «جرائم» بدعمه لعدوان التحالف بقيادة السعودية على اليمن بمبرر طلب رئيس مستقيل لا يمثل طرفاً أو مكوناً وطنياً ولم يعد متواجداً في البلد حيث فر منها بعد إعلانه الانقلاب على قرارات مجلس الأمن و«اتفاق السلم والشراكة الوطنية» الذي اعتمده مجلس الأمن كمرجعية. كما أن ما قام به مجلس الأمن ودول التحالف بقيادة السعودية خالف قرارات مجلس الأمن ذات الصلة وميثاق الأمم المتحدة وقراراتها والقانون الدولي و«اتفاقية الطائف» الموقعة بين اليمن والسعودية في 20 مايو 1934 الموثقة والمعتمدة لدى الأمم المتحدة، وبهذا فإن مجلس الأمن بقيامه بهذه المخالفات وإصراره على استمرار هذه «الجريمة» في حق اليمن أرضاً وإنساناً لا يعتدي على

(د29-) الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة في 14 ديسمبر 1974 وفصلها «نظام روما الأساسي» للمحكمة الجنائية الدولية، بجانب ارتكابها مختلف الجرائم المصنفة أشد خطراً حسب القانون الجنائي الدولي.

3 - إثبات انتهاج فريق الخبراء سياسة مجلس الأمن في تضليل المجتمع والرأي العام الدولي عن حقيقة جريمة العدوان الخارجي على اليمن، وانحيازه للتحالف مع التشويه والتحريض ضد الثوار اليمنيين وحكومة صنعاء ومكون «أنصار الله» و«المؤتمر الشعبي العام» وحلفائهما من المكونات السياسية والاجتماعية.

وضع كارثي عاشته اليمن خلال سبع سنوات من تدخلات مجلس الأمن في الشأن اليمني الداخلي وإصداره القرارات والأحكام المخالفة لميثاق الأمم المتحدة والقانون الدولي ولم يستطع تحقيق أي من أهدافه السياسية المعلنة في اليمن، وهذا ما أثبتته فريق خبراء مجلس الأمن في تقريره الصادر في يناير 2021 والذي جاء فيه : «ما فتئ الوضع يتدهور في اليمن، مع ما يترتب على ذلك من آثار مدمرة على السكان المدنيين، وتساهم ثلاثة عوامل رئيسية في هذه الكارثة:

(أ) التربح الاقتصادي من قبل جميع الأطراف اليمنية، مما يؤثر على الأمن البشري،

(ب) والانتهاكات المستمرة والواسعة النطاق لحقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني، في ظل الإفلات من العقاب،

(ج) والتصعيد في القتال وتأثيره على المدنيين، بما في ذلك النزوح.“، فلم يكن هذا التوصيف هو الوضع السياسي والأمني الذي وعد به مجلس الأمن الشعب اليمني، الشعب الذي أثبت أنه كان أكثر حكمة من مجلس الأمن قبل تدخله في اليمن حيث استطاع احتواء كافة الأزمات والنزاعات وحسمها بأقل الخسائر.

فبراير 2021! وأيضاً ل«استمرار هجمات الحوثيين على المملكة العربية السعودية، بما في ذلك على مطار أبها الدولي» ودعا المجلس إلى «وقف فوري للهجمات دون شروط مسبقة».

مع بطلان قرار مجلس الأمن الدولي (2140) من الناحية القانونية فإن كل القرارات التي تأسست عليه تُعد باطلة ومنها تشكيل لجنة جزاءات وإعطاء ولاية لفريق خبراء مساعد لهذه اللجنة، وعلى الرغم من أن ولاية فريق الخبراء التابع لمجلس الأمن منتفية قانونياً إلا أن مراجعة سريعة لتقاريره الـ (7) التي صدرت خلال الأعوام 2014-2021، تثبت عدم حياديته وانحيازه للتحالف وتحيضه بشكل متعمد على الثوار اليمنيين وحكومة صنعاء، وقد قُشِلَ فريق الخبراء في محاولاته تغطية انحيازه من خلال التحقيق في عدد محدود من الأحداث والجرائم التي لم يستطع التحالف انكارها أساساً متغافلاً عن مئات المجازر وألاف الجرائم التي شهدها العالم رغم توثيقها من قبل المنظمات الحقوقية ووسائل الإعلام المحلية والدولية لقرابة سبع سنوات.

كما أن الدراسة القانونية التحليلية لتقارير فريق الخبراء تُثبت بطلان قانونية أحكام القرار (2140) وما تلاه من قرارات ومخالفات لمجلس الأمن حتى أكتوبر 2021 وذلك على النحو الآتي:

1 - بطلان قانونية أحكام القرار (2140) من خلال كشف عدم صحة ومصداقية المبررات والحجج التي بنى عليها مجلس الأمن الدولي أن الحالة في اليمن تهدد السلام والأمن الدوليين وبدأ يتصرف ويصدر الأحكام بموجب الفصل السابع.

2 - إثبات مخالفة مجلس الأمن لميثاق الأمم المتحدة وقرارات الجمعية العامة وتنصله عن مهامه إزاء توثيق فريق الخبراء لجرائم تثبت ارتكاب دول التحالف بقيادة المملكة العربية السعودية جريمة العدوان بكافة أشكالها المذكورة في القرار 3314

في محاولة لتضليل المجتمع الدولي وبعد ستة أيام من إصدار المجلس للقرار (2216) أعلن التحالف في 21 إبريل 2015 انتهاء عملية «عاصفة الحزم»، بحسب بيان الناطق العسكري للتحالف بعد 26 يوماً من بدء العملية التي التزم اليمنيون خلالها بضبط النفس وعدم الرد وإتاحة الفرصة لمجلس الأمن للقيام بمسؤولياته والذي لم تصدر منه أي إدانة أو تدخل لإيقاف العدوان، مما شجع دول التحالف على استمرار العدوان وإعلانها في البيان نفسه عن عملية جديدة بمسمى «إعادة الأمل» عادت فيها لقصف أراضي اليمن ومحاولة احتلالها.

طوال أربعين يوماً كان التحالف يَشُن هجماته وضرباته الجوية والبرية والبحرية على اليمن مخلفاً آلاف الضحايا من المدنيين حيث بلغ عدد الضحايا (5731) بين قتل وجريح، فخلال هذه الفترة بلغ عدد القتلى (4144) منهم (661) من النساء و(585) طفل، بينما بلغ عدد الجرحى (1587) منهم (250) من النساء و(289) طفل.

فلم يكن مفاجئاً صدور قرار مجلس الأمن (2564) الذي جاء بعد صمت المجلس لقرابة سبع سنوات عن عدوان دول التحالف على اليمن لم يدين خلالها جريمة او انتهاكاً واحداً قامت به قوات التحالف، ذلك القرار الذي أصدره مجلس الأمن في 25 فبراير 2021، كان قراراً استثنائياً ألغى التزامه بتطلعات الشعب اليمني والذي كان يكرره في كل ديباجة من القرارات السابقة مترافقاً مع التزامه بوحدة اليمن وسيادته واستقلاله وسلامته الإقليمية، كما أعلن فيه لأول مرة إدانة أحد أطراف النزاع الذي نشأ نتيجة قيام دول التحالف بقيادة السعودية بعدوان مستمر على اليمن منذ 26 مارس 2015، لكن الإدانة في القرار لم توجه نحو الطرف الذي يقصف اليمن بالصواريخ والقنابل ليلاً ونهاراً ويجوع شعبه بحصار مستمر منذ قرابة سبع سنوات، ولم تكن الإدانة لقتل واعتقال عشرات المسافرين والمسافرات ما بين محافظتي مأرب وصنعاء، بل كانت إدانة مجلس الأمن «الشديدة» ل: «التصعيد المستمر في مأرب باليمن، بما في ذلك العملية التي نفذها الحوثيون في 7 شباط/

المرحلة الرابعة: حاول مجلس الأمن خلالها فرض الوصاية على اليمن بتشجيعه ارتكاب دول التحالف جريمة العدوان على اليمن في 26 مارس 2015، فعلى الرغم من استجابة القوى الوطنية والثورية لكافة طلبات المجلس الواردة في القرارات (2140) و(2201) و(2204)، وخلال فترة الأربعين يوماً من سياسة الصبر الاستراتيجي التي اتبعتها السلطة في صنعاء قامت قوات التحالف الذي تقوده السعودية بشن مئات الغارات على مختلف المحافظات اليمنية، ولم يرق مجلس الأمن بالدور المتوقع منه ولو بإصدار قرار يقضي بإدانة ووقف العدوان الذي لم يوجّه بعبارة ناري واحد، بل شارك التحالف في جريمة العدوان بارتكابه مخالفتين جسيمتين لميثاق الأمم المتحدة والقانون الدولي الإنساني كالآتي:

المخالفة الأولى بتجاهله إقدام التحالف على تنفيذ مُعلن لجريمة العدوان واستهداف المدنيين والتزم الصمت لعشرين يوماً نفذ التحالف خلالها مئات الغارات على مختلف المحافظات اليمنية استهدفت البنى التحتية والأعيان المدنية مخلفة (3362) قتيل وجريح من المدنيين، بلغ عدد القتلى (1037) منهم (214) من الأطفال و(184) من النساء بينما بلغ عدد الجرحى (2325) منهم (352) من الأطفال و(485) من النساء.

المخالفة الثانية الجسيمة التي ارتكبتها مجلس الأمن بحق اليمن والقانون والعرف الدولي هي إصدار مجلس الأمن القرار (2216) الذي اتخذ مجلس الأمن في جلسته (7426)، المعقودة في 14 أبريل 2015، فقد فاجأ مجلس الأمن العالم بقراره هذا الذي يُعد فضيحة تاريخية ليس للمجلس فقط وإنما لمنظومة الأمم المتحدة ككل، حيث لم يتطرق نهائياً لإعلان التحالف وتنفيذه العمليات الهجومية على اليمن، وتغاضى بشكل متعمد وكلي عن المئات من جرائم الحرب التي راح ضحيتها آلاف المواطنين وترافقت مع قصف شعب بأكمله وفي مختلف محافظات مسببةً دماراً هائلاً في البنى التحتية والأملاك العامة والخاصة.

المرحلة الثالثة: تمثلت في المواقف الغادرة لمجلس الأمن ومحاولة الالتفاف على نجاح ثورة الـ21 سبتمبر 2014، فالمجلس لم يستطع اتخاذ أي قرار بعد إعلان قائد الثورة/ «السيد عبدالملك بدرالدين الحوثي» سيطرة الثوار على صنعاء وإعلان كافة الأطراف والمكونات السياسية توقيع «اتفاق السلم والشراكة»، الذي دعا إليه قائد الثورة، واكتفى المجلس بالترحيب والدعوة للالتزام بالاتفاق.

بعد استقالة الرئيس المكلف بموجب المبادرة الخليجية «عبدربه منصور هادي» ورئيس وزرائه «خالد بحاح» من مناصبيهما وإعلان «اللجنة الثورية العليا» كسلطة مؤقتة لإدارة البلد وإنقاذه من الفراغ الدستوري حتى تنفيذ بقية بنود «اتفاق السلم والشراكة»، وصولاً لانتخابات رئاسية ونيابية وتسليم السلطة سلمياً لمن يختاره الشعب، لم يستطع مجلس الأمن ومجلس التعاون الخليجي تحمّل انتصار ثورة اليمنيين وإيقافهم أي تدخلات أجنبية في قراراتهم الداخلية أو الاستمرار في انتقاص حق الشعب اليمني في تقرير مصيره وسيادته على أرضه، فتوالت بيانات الإدانة والشجب من دول مجلس التعاون الخليجي اختتمها مجلس الأمن بقراره (2201) الصادر في 15 فبراير 2015، ولكن قبيل العدوان بشهر واحد فقط صدر القرار (2204) 2015 الذي اتخذه مجلس الأمن في جلسته (7390) المعقودة في 24 فبراير 2015. كان هذا قراراً مطمئناً بشكل عام وأقل قلقاً وشجباً واستياءً وحدهً من القرارات السابقة، كما تراجع عن إلزام اليمنيين بالتقيد بالمبادرة الخليجية وآلياتها التنفيذية، وأعلن دعمه للمبعوث الأممي في رعاية الحوار الذي كان في ظل إدارة «اللجنة الثورية العليا» للدولة. لم يحتو هذا القرار على أي إدانات لأعمال عنف أو تفجيرات كونها انعدمت كالتفجيرات والأعمال الإجرامية لتنظيم القاعدة وقمع المتظاهرين والتحرير الإعلامي بين الفرقاء السياسيين، سادت بدلاً عنها فترة من الهدوء العام، وعادت مؤسسات الدولة للعمل بحكومة تصريف الأعمال، وعادت المكونات للجلوس على طاولة الحوار في فندق «موفنيك» بالعاصمة صنعاء بإشراف ورعاية الأمم المتحدة عبر مبعوثها الخاص «جمال بن عمر».

تورط مجلس الأمن في كل تلك المخالفات تلبية لأطماع الدول الأعضاء وحلفائها من دول الخليج للسيطرة على ثروات اليمن الطبيعية ومياهه الإقليمية من خلال استغلال الثورة الشعبية والمخاض السياسي في اليمن، وفي سبيل ذلك سعى المجلس لفرض وصايته غير القانونية على اليمن من خلال أربع مراحل، وهي كالتالي:

المرحلة الأولى: كانت ممهدة وحاول خلالها مجلس الأمن تضليل المجتمع الدولي واقناعه أن الحالة في اليمن تهدد الأمن والسلم الدوليين عبر القرارين (2014) الصادر عام 2011 و(2051) الصادر عام 2012.

المرحلة الثانية: أصدر خلالها المجلس القرار (2140) الصادر عام 2014 وقرر فيه أن الحالة في اليمن تهدد السلم والأمن الدوليين في المنطقة وفرض خلالها قرارات تتدخل في الشؤون الداخلية اليمنية بموجب الفصل السابع، على الرغم من فشله في إثبات ولو حادثة واحدة تهدد الدول المجاورة أو السلام والأمن الدولي، بجانب تأكيده في مختلف قراراته بأن الأحداث في اليمن لا تتعدى الشأن والجغرافيا اليمنية، وأنها أحداث يغلب عليها الطابع السياسي فيما يتعلق بانتقال السلطة وتشكيلها، بل ورحب في القرار نفسه وبشكل غير مسبوق بالمتغيرات السياسية الإيجابية وتعاون جميع الجهات المعنية في اليمن في العملية الانتقالية.

نتيجة لذلك كان قرار مجلس الأمن رقم (2140) انقلاباً على المنظومة والقوانين والأعراف الدولية. كما كان هذا القرار مخالفة صريحة ومتعمدة لمقاصد وميثاق الأمم المتحدة وقراراته المحددة لأسباب التعامل مع الدول بموجب الفصل السابع، والمؤكد عدم جواز التدخل في شؤون الدول الداخلية والخارجية وانتهاك سيادتها ومصادرة حقوق شعبها في تقرير مصيرهم بدون أي تدخل أو تهديد خارجي.

ملخص الدراسة :

منذ قبول عضوية اليمن في الأمم المتحدة 1947م وحتى العام 2021 دخلت اليمن في عدة حروب أهلية وتعرضت لعدوان خارجي في فترات زمنية مختلفة، وخلال تلك الفترات كانت قرارات الأمم المتحدة ومجلس الأمن غائبة أو بعيدة عن الحل الحقيقي لتلك الحروب التي كانت تجمعها صفة أساسية وهي الدعم الخارجي لأحد أطراف النزاع.

وبعد سبات طال قرابة سبعة عقود لم يصدر خلالها مجلس الأمن سوى أربع قرارات أمام عشرات الأحداث والحروب الأهلية والاعتداءات الخارجية على اليمن، نهض مجلس الأمن فجأة وبدون سابق انذار وأظهر اهتمامه الشديد باليمن، فمُنذ انطلاق الثورة الشعبية في اليمن 2011 وحتى ديسمبر 2021 أصدر مجلس الأمن (17) قراراً بخصوص الأحداث في اليمن.

وبالتحليل القانوني لقرارات مجلس الأمن الصادرة في حق اليمن في الفترة 2011-2021 نجد أن المجلس خالف ميثاق الأمم المتحدة وقراراتها المتعلقة بالحفاظ على سيادة الدول وعدم التدخل في شؤونها الداخلية، وخالف ما يتعلق بصلاحيات مجلس الأمن الواردة في ميثاق الأمم المتحدة والتي حصرت تدخله على وجود حوادث تشكل خطراً حقيقياً يهدد السلام والأمن الدوليين أو في قمع جريمة عدوان على بلد ما، فمنذ بداية العدوان على اليمن في 26 مارس 2015 وجه مجلس الأمن إجراءاته القمعية لتشجيع تنفيذ «جريمة العدوان»، مما نقل الصراع في اليمن من نزاع ومخاض سياسي داخلي بمواجهات عسكرية في إطار ضيق تم السيطرة عليها إلى صراع ذي طابع دولي تورطت فيه عشرات الدول من مختلف قارات العالم وتوسعت جغرافيته لتشمل عدة دول وبما جعل مجلس الأمن ينتقل من حامٍ للأمن والسلم الدوليين إلى منتهك لهما ولل قانون الدولي.

ملخص دراسة مجلس الأمن والعدوان على اليمن

عربي



أطفال يجلسون في فصل دراسي في مدرسة آل عقاب في مدينة صعدة في عام 2017. بعد تدمير المدرسة في عام 2015، أصبح التدريس يتم في الخيام التي قدمتها اليونيسف. مع تدمير العديد من المدارس منذ بدء الحرب في عام 2015، واجه أكثر من أربعة ملايين طفل عدم انتظام في العملية التعليمية.

المصدر: theguardian.com



Ar

ملخص دراسة مجلس الأمن والعدوان على اليمن (غارات وقرارات)